

Posudek
na diplomovou práci M. Murára
„Vývoj a struktura registrované kriminality v ČR“

Podle názvu měla být práce zaměřena na fenomenologické aspekty registrované kriminality v ČR. Tento rámec v některých směrech překračuje a v závěru práce dokonce autor tvrdí, že jejím cílem bylo – mimo jiné – „objasnit příčiny jednotlivých druhů kriminality“. Po úvodních partiích, v nichž autor zejména vysvětluje základní pojmy, se zabývá vývojem a strukturou kriminality registrované v ČR, a to nejdříve obecně a poté speciálně u násilné kriminality, majetkové kriminality, mravnostní kriminality, hospodářské kriminality a kriminality mládeže. Při tomto výkladu si autor do určité míry všímá i některých etiologických aspektů. Na konci práce se pak dotýká i některých poznatků plynoucích z mezinárodního srovnání. Práce je doplněna řadou statistických tabulek a grafů. Z metodologického hlediska vychází práce především ze zevrubného studia české odborné literatury i některých zahraničních prací a oficiálních kriminálních statistik. Jedná se o pozoruhodnou práci zasluhující ocenění a zpracovanou na patřičné úrovni. Z tohoto konstatování ovšem nevyplývá, že všechny autorovy poznatky a závěry jsou nesporné /např. by zasloužilo bližší vysvětlení tvrzení, že v trestní politice existují trendy udávané vládou a ministerstvy – str. 11 -; skutečnost, že se mezi osobami stíhanými pro znásilnění může objevit i žena, nelze spojovat pouze s novelizovaným zněním § 241 TZ, neboť k tomu mohlo dojít i před novelou – str. 40/. Pouze výjimečně obsahuje práce prohrěšky jazykové povahy /např. na str. 40 se znásilnění označuje jako „typický zástupce sexuální kriminality/.

Návrh posouzení: výborně či velmi dobře

Prof. JUDr. Oto Novotný, CSc.

Praha, prosinec 2007