

Otázkář k diplomu

na diplomovou práci Martina Štráby "Vývoj a struktura registrované kriminality v ČR"

Práce je vypracována logickou strukturou. Problematikou vývoje a struktury registrované kriminality v ČR se zabývá jak na úrovni jejího celku, tak z hlediska jednotlivých druhů kriminality, tak jak ji člení TSX pomocí různých policejní statistice, a především "číslic" předtavitelů každého druhu kriminality. Autor neodmítl ani problematiku sekundárního rovnání kriminality. Diplom práce dále využívá zajímavě zpracovaných příkladů z různých příloh. V samotné práci však lze sledovat nedostatky v interpretaci, na š. na str. 39, 53, 56, 58, 59.

Diplomová práce vychází z poměrně širokého okruhu odborné literatury, a její autor pracuje kreativně a na největších poznání důležitě cituje práce (na str. 22 v kapitole o metodice sekundárních vražd Parcelová a kol. není uvedena). Klade si, že autor pracuje s ukazateli intenzity kriminality - indexy a (str. 53) dovede je potřeby hodnotit vývoj registrované kriminality především z tohoto hlediska.

V závěrečné části práce se autor zabývá především o kriminalitě celkově vyhledávanou těžceporní etiologie kriminality. Diplomát se o to pokouší (615, 7.3, 8.4), a to poměrně zdařile. Je třeba říci, že tato vědomí těžce ve většině kriminalitě hospodářské a mládeže. Autorem v závěru vytyčený cíl práce "objevit a objasnit příčiny jednotlivých druhů kriminalit" (str. 5) se však jeví - v komplexním pojetí - neúplně splnitelný.

Mezi další kritické poznámky se vztahují:

- k obreuci definování pojmu "objasněnost";
- ke změně o lož u "recidivista" v policejní statistice aniž by byla uvedena jeho definice;
- k formulaci "črny probatelů" (str. 5);
- k argumentaci, že po novele č. 144/2001 Sb. došlo k výraznému zvýšení počtu registrovaných tr. činů, protože šeng se snížil - není tuž těžně nedostatejší (str. 41).

Práce představené společně s přílohou k ústřední
lečnické zprávě, MŠ, v letě 1937 přibývá k diplomát č. 1:

- 1) uvést a hodnotit rozdíly mezi poletivými recidivaty v poli-
cejní a soudní statistice;
- 2) definovat pojem "období kritičnosti" a hodnotit
její kritičnost v právu.

K určení náročnosti:
velmi dobře

Práce dne 30. 11. 1937

Doc. JUDr. Josef Šaplejn, CSc.