



FILOZOFICKÁ FAKULTA  
Univerzita Karlova

Ústav anglického jazyka a didaktiky

## Posudek závěrečné práce

předložené na Ústavu anglického jazyka a didaktiky  
na Filozofické fakultě Univerzity Karlovy

**Jméno a tituly posuzující:** PhDr. Pavlína Šaldová, Ph.D.

**Posudek:**  vedoucí  oponenta/oponentky

**Autor/autorka:** Tereza Rambousková

**Název práce:** *Jmenná fráze jako postmodifikátor podstatného jména: A man the size of a giant /  
Noun phrase as noun postmodifier: A man the size of a giant*

**Rok odevzdání:** 2020

**Předložena jako práce:**  bakalářská  diplomová

**Odborná úroveň práce:**

vynikající  velmi dobrá  průměrná  podprůměrná  nevyhovující

**Věcné chyby:**

téměř žádné  vzhledem k rozsahu přiměřený počet  méně podstatné četné  závažné

**Zvolená metoda:**

původní a adekvátní  vhodně zvolená  nepříliš vhodná  nevhodně zvolená

**Výsledky:**

originální  původní i převzaté  netriviální kompilace  citované z literatury  opsané

**Rozsah práce:**

příliš velký  přiměřený tématu  dostatečný  nedostatečný

**Použitá sekundární literatura (počet a výběr titulů):**

nadprůměrná (rozsahem nebo náročností)  průměrná  podprůměrná  nevyhovující

**Grafická a formální úroveň:**

vynikající  velmi dobrá  průměrná  podprůměrná  nevyhovující

**Jazyková úroveň:**

vynikající  velmi dobrá  průměrná  podprůměrná  nevyhovující

**Tiskové chyby:**

téměř žádné  vzhledem k rozsahu a tématu přiměřený počet  četné

**Celková úroveň práce:**

vynikající  velmi dobrá  průměrná  podprůměrná  nevyhovující



### **Stručná charakteristika práce** (vyplňuje vedoucí, cca 100-200 slov)

Předložená bakalářská práce se zabývá menšinovým typem postmodifikace substantiva jmennou frází, jejíž podrobnější charakteristika se v odborné literatuře nevyskytuje. Cílem práce je zmapovat dostupné popisy, shromáždit uváděné příklady a na základě analogií (syntaktických a lexikálních) otestovat, jak produktivní tato konstrukce je ve smyslu zastoupení substantiv, která se vyskytují jako řídicí jméno postmodifikující NP a jak variabilní je tato fráze z hlediska modifikace či sémantiky, případně reference.

V teoretické části autorka stručně popisuje strukturu NP a soustředí se na prostředky vyjadřování postmodifikace. Všímá si částečně i vztahu k postmodifikaci vyjádřené *of* (tato část by zasloužila více pozornosti, např. na str. 14 - *a column of the height of* není komentář příliš srozumitelný). Autorka se rovněž věnuje syntaktické interpretaci jiných kombinací NP+NP (apozice, multiplikátory) a inventarizuje příklady uváděné v gramatikách. Na základě analogie (typ substantiv označujících zejména prostorové fyzické vlastnosti) hledá doklady v OED.

Příklady shromážděné ze sekundární literatury dělí na dva širší typy: 1. postmodifikující fráze má určitý člen a nutně obsahuje postmodifikaci s *of* (*a man the size of a giant*) a 2. obsahuje jiný typ determinátoru (posesivum, demonstrativum), s referencí anaforickou/situační a nevyžadující tudíž postmodifikaci. V rámci prvního typu nacházíme možnost modifikace řídicího jména druhé NP (*exact, about*). Okrajově se také zabývá otázkou diskontinuit (i ve vztahu k přítomnosti *of*).

Pro získání autentických příkladů využívá autorka BNC a BNC2014. Celkem sleduje deset substantiv, která buď našla v této konstrukci v OED nebo by se mohly objevit na základě analogie (lexikální a v rámci ní i syntaktické, tj. ne/přítomnost čárky, modifikátoru v druhé NP či reference).

Výsledkem je zmapování frekvenčního zastoupení jednotlivých potenciálních substantiv (prvního typu) a míra variability v rámci syntaxe celé NP. Dále pak sémantická charakteristika u dvou nejzastoupenějších jmen (*size* a *colour* – zde je třeba připomenout, že *colour* se v sekundární literatuře vůbec nezmiňuje).

### **Slovní vyjádření, komentáře a připomínky** (cca 100-200 slov)

Jakkoliv je práce dobře rozvržená a zpracovává velké množství materiálu, výsledná prezentace je bohužel nedotažená. Jde zejména o formulační a prezentační nepropracovanost, v analytické části nečlenění textu na logické úseky. Tabulky nekorespondují s výkladem (i svým umístěním, často je obtížné propojit určité číslo z textu s tabulkou, chybí návaznost, např. str. 29 poslední odstavec *In fourteen cases ...*, str. 30 – *last example ...*).

Nedotažený je popis metodologie, která měla obsahovat vysvětlení obměn korpusových dotazů, aby nezatěžovaly vlastní text. Výsledky mají být prezentovány souhrnně a pak detaily nebo detaily a pak souhrnně (viz str. 29 – informace o interpunkci).

Z formálního hlediska chybí i průběžné číslování příkladů v textu a odkaz do přílohy.

### **Silné stránky práce:**

Autorka se dobře orientuje v práci s korpusem a zpracovala velké množství materiálu. Výsledky kvantitativního zastoupení jsou průkazné. Zajímavá je rovněž předložená kvalitativní analýza.

### **Slabé stránky práce:**

Zejména celkové výše zmíněné nezpracování postupů a výsledků analýzy do čtenářsky přijatelného textu standardních parametrů. Oddíl 4.1 (str. 23) je příliš obecný a málo ilustrovaný. Závěr je spíše souhrnem.



**Otázky k obhajobě a náměty do diskuze:**

1. Lze nějak charakterizovat rozdíl mezi restriktivními a nerestriktivními případy?
2. Lze považovat výčet uvedených substantiv za úplný?
3. Bylo by možné vyřadit *times* přímo ve formě dotazu? (str. 25) Případně navrhnout jiné zefektivnění dotazu?
4. Str. 29 – *a fish pond the size of lake* – lze vysvětlit absenci členu? Jaká je reference jmen v plurálu s nulovým členem?
5. O jaké výjimky se jedná v posledním odstavci na str. 32?
6. Co je antecedentem u příkladu *a cloud of short hair* na str. 33?

**Další poznámky:**

str. 27, 29 – BNC neobsahuje jen *written material* (pokud nebylo hledání omezeno na tento komponent)

str. 27 – *lines of results = concordance lines*

**Navržená klasifikace:**

výborně  velmi dobře  dobře  neprospěl/a

Místo, datum a podpis vedoucí:

V Praze, 27. srpna 2020