

**FF UK v Praze, katedra psychologie**  
**Posudek bakalářské práce**

**Jméno autora práce:** Petr Mutinský

**Název bakalářské práce:** Prezentace sociálních rolí a osobnostních charakteristik na sociálních sítích

**Oponent:** PhDr. Iva Štětovská, Ph.D.

**Obsahová hlediska práce**

	1	2	3	4
<b>Cíle práce:</b> uvedeny jasně – nejasné, neuvedeny		x		
<b>Soulad obsahu s názvem:</b> ano – částečně	x			
<b>Členění kapitoly:</b> logické členění – nevhodné strukturování	x			
<b>Postiženy relevantní aspekty problému:</b> jednoznačně – spíše ne		x		
<b>Stanovené cíle:</b> splněny – nesplněny	x			

**Úroveň návrhu projektu**

	1	2	3	4
<b>Problém:</b> jasně vymezen – nejasné vymezení		x		
<b>Projekt:</b> analyzován ve vztahu ke klíčovým pojmům – zabývá se jinou problematikou	x			
<b>Metodologie práce:</b> Vhodně zvolená – zcela nevhodně zvolená	x			
<b>Propojení literárně přehledové části s návrhem projektu:</b> organické, projekt logicky navazuje na 1. část – obě části jsou nesourodé	x			

**Formální hlediska práce**

	1	2	3	4
<b>Jazyková a stylistická úroveň:</b> práce je čtivá, použití jazyka přiměřené – nevyhovuje		x		
<b>Formální úprava práce:</b> odpovídá požadavkům – zahrnuje množství formálních chyb	x			
<b>Grafická úprava:</b> vyhovuje – nevyhovuje	x			
<b>Množství využitých literárních zdrojů:</b> dostatečné – nedostatečné	x			
<b>Aktuálnost literárních zdrojů:</b> vesměs z posledních let – zdroje značně zastaralé	x			
<b>Využití cizojazyčných zdrojů:</b> dostačující – minimální	x			
<b>Odkazy v textu:</b> vcelku odpovídají standardům – chybně uváděné odkazy	x			
<b>Seznam literatury:</b> kompletní, bez větších chyb – nekompletní, s množstvím chyb	x			

**Otázky, podněty k obhajobě:**

Jak nahlíží autor dopad působení influencerů, zejména na juniorní populaci? Existují zde nějaké etické limity?

Ovlivňují aktivity influencerů nějak negativně či pozitivně jeho sebepojetí i každodenní život?

Jaké dopady má identita a prezentace v kyberprostoru na život v nevirtuální realitě?

**Specifické připomínky:**

Možná by bylo čtenářsky vstřícnější umístit přehled zkratk a pojmů na začátek práce.

**Celkové hodnocení práce:**

Práce se dotýká velmi aktuálního a přínosného tématu, které rozšiřuje pohled na prezentaci v kyberprostoru, sociální sítě nevyjímaje.

Jediné, co čtenáře zamrzí, je že výzkum končí návrhem, protože aktuální data v ČR by byla nesmírně zajímavá.

Závěrem doporučuji, aby se práce stala předmětem obhajoby na Katedře psychologie FF UK.

**Návrh klasifikace:** mezi výborně a velmi dobře, v závislosti na průběhu ústní obhajoby

V Praze dne 24.8.2020

podpis