



FILOZOFICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

Posudek vedoucího práce bakalářské práce z Historie

Autor: Barbora Machová

Název práce a bibliografické údaje: Jan a Zikmund z Vartemberka ve službách českého krále v Horní Lužici,

ÚČD FFUK, Praha 2020, celkem 62 stran (1 příloha)

Autor posudku: prof. PhDr. Lenka Bobková, CSc.

A) Posouzení obsahu

Definice cílů práce, stanovení výzkumných otázek	velmi dobře
Metodologie práce	dobře
Koncepce a struktura práce	velmi dobře
Práce s prameny	dobře
Schopnost analýzy, interpretace a kritického myšlení	velmi dobře
Invenčnost a původnost	výborně

Pokud je potřeba, zejména v případě hodnocení „neprospěl“ doplňte hodnocení psaným komentářem:

Nelehké, zcela nezpracované téma autorka zvládla poněkud nevyrovnaně. I když struktura práce evokuje logický postup prezentace podniknutého výzkumu, vlastní zpracování kapitol 1 – 3 spíše naznačuje určité tápání v pojetí nezbytných pasáží uvádějících čtenáře do zpracovávané problematiky. Je sice namístě představit rod, z něhož oba protagonisté pocházeli, politickou situaci vedoucí k jejich jmenování zástupcem krále v Horní Lužici, stejně jako uvedení do problematiky hornolužických fojtů, ale autorka se do textu poněkud zapletla a bohužel se nevyhnula opakování stejných informací (někdy doslovně) v jednotlivých kapitolách. Ohledně literatury se víceméně spolehla na kompendia nebo souhrnné práce. Pochválit je ale třeba autorčinu práci s u nás v podstatě opomíjenými dokumenty hornolužické provenience, které studovala i v originálech zprostředkovaných digitálně. A nezalekla se ani studia starých tisků děl hornolužických autorů (z 18. století). Dobře také zvládla charakteristiku činnosti obou pánů z Vartemberka (zvláště Zikmunda) v úřadu hornolužického zemského fojta.



FILOZOFICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

B) Posouzení formálních náležitostí

Seznam pramenů a literatury, práce s literaturou	velmi dobře
Poznámkový aparát	velmi dobře
Formální struktura práce	velmi dobře
Stylistická a jazyková úroveň	dobře
Přílohy (pokud jsou)	velmi dobře

Pokud je potřeba, zejména v případě hodnocení „neprospěl“ doplňte hodnocení psaným komentářem:

Text by bylo možné ještě stylisticky propracovat (opakované formulace, přílišné užívání ukazovacích zájmen). Více pečlivosti by si zasloužila i místní jména – u *Kamenice* je nezbytné uvést Česká Kamenice, stejně jako u *Lipé* musí být i současný název Česká Lípa. Ne zcela byly doceněny i uvedené příbuzenské vazby obou Vartemberků k Poděbradům, konkrétně u Zikmunda oba sňatky směřovaly do rodin potomků českého krále Jiřího (svou druhou ženu, kněžnu zaháňskou, si bral jako vdovu, rozenou Poděbradovnu z Minsterberka). Sálo by za úvahu zhodnotit tuto dynastickou orientaci (Poděbradové se na konci 15. století zcela přesunuli do Slezska) s poklesem jejich prestiže v Čechách (ztráty majetku) a postavením Vartemberků v Horní Lužici, včetně úvahy nad „výnosností“ úřadu hornolužického fojta, když Zikmund v podstatě musel prodat většinu majetku v Čechách.

C) Celkové zhodnocení

Autorka otevřela řadu otázek, z nichž jen některé zodpověděla, přičemž je nutno podotknout, že to ani v rámci bakalářské práce nebylo možné. V tomto směru je třeba vyzdvihnout původnost tématu a jeho zpracování.

1) Celkové shrnutí (povinné, alespoň 500 znaků)

Práce jako celek se mi hodnotí velmi obtížně, neboť si jsem vědoma jak všech úskalí zadání, tak poctivé a nelehké práce autorky. Na jedné straně je tady obtížné téma, dosud v české historiografii opomíjené a metodologicky neuchopené, vyžadující práci s originálními prameny a znalost němčiny. Na straně druhé to jsou nepřehlédnutelné nedostatky v textu, z velké části však plynoucí z autorčiny nezkušenosti, na jejíž vrub lze snad připsat i jistou bezradnost, či neobratnost v práci s literaturou.

2) Případně navrhovaná témata či otázky k obhajobě

1. Přinesl úřad hornolužického zemského fojta oběma Vartemberkům výrazný prospěch, nebo jim spíše postavení v Čechách zkomplikoval?

2. Nedoufali, že se úřad udrží v rodině, která pak ve vedlejších zemích zakotví (viz Zikmundovy sňatky)?



FILOZOFICKÁ FAKULTA
Univerzita Karlova

3) Závěrečné doporučení

Práci **doporučuji** k obhajobě a s poněkud rozpolcenými pocity navrhuji (ve vazbě na obhajobu) hodnotit známkou **velmi dobře**

V Praze, dne 27. 8. 2020

Podpis Lenka Bobková