

UNIVERZITA KARLOVA

Pedagogická fakulta

Zápis o části státní závěrečné zkoušky Obhajoba bakalářské práce

Akademický rok: 2019/2020

Jméno a příjmení studenta: Kristýna Jelínková
Rok narození: 1996
Identifikační číslo studenta: 84299055

Typ studijního programu: bakalářský
Studijní program: Psychologie
Studijní obor: Psychologie s rozšířením o speciální pedagogiku
Identifikační čísla studia: 547855

Název práce: Časová perspektiva a obavy z budoucnosti u žáků
Pracoviště práce: Katedra psychologie (41-KPSY)
Jazyk práce: čeština
Jazyk obhajoby: čeština
Vedoucí: doc. PhDr. Isabella Pavelková, CSc.
Oponent(i): Alena Škaloudová, Ph.D.

Datum obhajoby: 07.09.2020 **Místo obhajoby:** Praha
Hlasování komise: Počet hlasů pro hodnocení: výborně - 0x; velmi dobře: 0x; dobře: 3x; neprospěl/a: 0x

Průběh obhajoby: Studentka představila svou bakalářskou práci. Vedoucí práce chápe téma práce jako badatelsky náročné. Volbu tohoto tématu vítá. V teoretické části se autorka opírá o kvalitní zdroje, které však prokládá populárně vědeckou literaturou. Z hlediska vedoucí práce tudíž v této části studentka nejde příliš do hloubky. Empirická část je provedena ve spěchu a není úplně pečlivě zpracovaná. Propojení kvantitativní a kvalitativní části není zcela zdárně provedeno. Objevují se zde stylistické neobratnosti (z hlediska standardů odborných publikací), formulační nedostatky, gramatické chyby. Spolupráce studentky s vedoucí práce neprobíhala zcela konzistentně. Na začátku byla studentka iniciativní, ale následně došlo k útlumu aktivity. Přes nedostatky vedoucí práce doporučuje k obhajobě. Oponentka hned na začátku zmiňuje určité rozladění nad nerespektováním rad oponentky poskytované během předešlých konzultací. V teoretické části autorka zdroje nedokumentuje. Kvalitativní část je nedostatečně propracovaná, je zde nejasná funkce této části. Kvantitativní část je kvalitněji zpracovaná, ale obsahuje určité kosmetické vady ve formulacích. Mnoho menších nedostatků poukazuje na práci pod časovým tlakem. Navzdory četným výhradám oponentka doporučuje práci k obhajobě. Dále studentka reagovala na dotazy komise.

Výsledek obhajoby: dobře (3)

Předseda komise: doc. PhDr. Irena Smetáčková, Ph.D.

Členové komise: Mgr. David Doubek, Ph.D.

Mgr. Ondřej Hrabec, Ph.D.