

Posudek oponenta diplomové práce katedra pedagogiky FF UK v Praze

Jméno a příjmení studenta/-tky: *Barbora Padevětová*

Název práce: *Dítě s poruchou autistického spektra a jeho zařazení do společnosti*

Oponent práce: *Mgr. Tereza Komárková, Ph.D.*

Technické parametry práce:

Počet stránek textu (bez příloh): 82

Počet stránek příloh: 9

Počet titulů v seznamu literatury: 40 včetně elektronických zdrojů

1	2	3	4
---	---	---	---

Formální zpracování

Jazykové vyjádření (dodržování pravopisné normy, stylistické schopnosti, zvládnutí odborných výrazů)

	X		
--	---	--	--

Zacházení s odbornou literaturou a prameny (citace, parafráze, odkazy, dodržení citačních norem)

	X		
--	---	--	--

Formální zpracování (jasnost tématu, rozčlenění textu, průvodní aparát, poznámky, přílohy, grafická úprava)

	X		
--	---	--	--

Metody práce

Vhodnost použitých metod

X			
---	--	--	--

Využití výzkumných empirických metod

x			
---	--	--	--

Využití praktických zkušeností

X			
---	--	--	--

Obsahová kritéria a přínos práce

Přístup autora k řešené problematice (samostatnost, iniciativa, originalita)

	X		
--	---	--	--

Naplnění cílů práce

	X		
--	---	--	--

Vyváženost teoretické a praktické části

	X		
--	---	--	--

Návaznost kapitol a subkapitol

	X		
--	---	--	--

Dosažené výsledky, odborný vklad, použitelnost výsledků v praxi

	X		
--	---	--	--

Vhodnost prezentace závěrů práce

X			
---	--	--	--

- 1) Vysvětlíte prosím u obhajoby, jak chápete pojmy integrace/inkluze a jak je s nimi nakládáno v práci.
- 2) Co přinesla novela školského zákona ve vzdělávání žáků se speciálními vzdělávacími potřebami od 1.9.2016? Má to podle Vás nějaký dopad na vzdělávání žáků s PAS a potažmo na zařazování dětí s PAS do společnosti?
- 3) Jaký je hlavní přínos Vaší práce?

Otázky a náměty k diskusi při obhajobě:

Celkové hodnocení práce (klady, nedostatky):

Předkládanou práci s názvem *Dítě s poruchou autistického spektra a jeho zařazení do společnosti* hodnotím jako poměrně dobře zpracovanou, za přínosnou považuji především empirickou část práce. Teoretická část je z mého pohledu slabším článkem celé práce.

Autorka si v práci klade za cíl (cituji) *nastítnit určité možnosti v začleňování dítěte s PAS zaměřené na vzdělávání a užití podpůrných metod a služeb, tak aby se zajistilo co nejvhodnějšího zázemí pro sociální integraci takového dítěte*. Autorka práci uspořádala do klasické dyády – teoretické a praktické části.

Teoretická část sestává ze 4 hlavních kapitol. Problémem teoretické části je určitá nevyváženost jednotlivých podkapitol co do rozsahu a hloubky ponoření do daného tématu. Jsou zde kapitoly a podkapitoly kvalitně zpracované (Kapitola 1), ale i méně propracované. V rámci kapitoly 2 například podkapitola *Integrační obtíže dítěte s PAS* je z mého pohledu velmi krátká na to, že by se mělo jednat o jedno z hlavních témat vzhledem k názvu celé práce. V rámci kapitoly 3 o vzdělávání dětí s PAS působí poněkud rušivě, že autorka neustále používá pojem „integrace“. Ačkoli povědomí o inkluzi ve vzdělávání jistě má (zmiňuje zde celou řadu legislativních dokumentů a pouští se zde i do historie), v textu používá pojmy „integrace“ a „inkluze“ zřejmě jako synonyma a nevysvětluje, jak s pojmy v textu pracuje nebo jak je chápe. Čtenáři tak není zcela jasné, zda se autorka s výkladem vzdělávání v oblasti dětí s PAS „zasekla“ před rokem 2016, nebo zda jen nerozlišuje pojmy integrace/inkluze. V rámci pojmu „sociální integrace“ je to ještě pochopitelné, v případě vzdělávání již méně. Takto to trochu vypadá, že se autorka sama v problematice zcela neorientuje. Poněkud problematický je i přístup autorky k citacím v teoretické části – jsou pasáže, kde na konci cituje třeba 4 různé autory k dané pasáži, ale není jasné, který autor říká co. Vhodnější by bylo citovat vždy jednoho autora za danou parafrázi.

V praktické části autorka následně představuje vlastní zrealizovaný výzkum kvalitativního charakteru, který zjišťoval zkušenosti samotných rodičů dětí s PAS se začleňováním do společnosti. Tato část je celkově kvalitně zpracovaná – od stanovení cíle, popisu vzorku a realizace výzkumu, etických aspektů, přes zpracování dat a jejich prezentaci. Oceňuji i zařazení příloh jako doklad vlastní analytické práce autorky.

Jistým nedostatkem celé práce je i celkově horší stylistická úroveň textu (např. hned první věta v abstraktu: *Tato práce se zaměřuje na povědomí o poruchách autistického spektra v otázkách sociální integrace a především o zkušenostech rodičů dětí s PAS*), najdeme zde celou řadu chyb (např. třetí věta v závěru: *Utvrdilo to mé přesvědčení o nutnosti více rozebírat otázky spojené se sociální integrací dětí s PAS*), překlepů (*Zilger* namísto *Zilcher* v závěrečném seznamu literatury).

Doporučení k obhajobě: DOPORUČUJI

Navrhovaná klasifikace: velmi dobře

Datum, podpis: 25.8.2020 Komárková