

**UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE**  
**Pedagogická fakulta**  
**Katedra biologie a environmentálních studií**

**PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**  
**(Posudek vedoucího)**

Práci předložil student: Zuzana Benešová

Název práce: Exkurze v rámci školního roku  
vedoucí práce: Ing. Jan Andreska, Ph.D.

- 
1. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ strategie použitého výzkumu, náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh, apod.):

Bakalářská práce Zuzany Benešové pozůstává ze 102 stran a je věnována exkursní výuce biologie v širším regionu Prahy 10 a okolí. Autorka pracuje s 45 prameny, z toho 34 tištěnými a 11 internetovými zdroji. Teoretická část se věnuje exkurzím obecně. Praktická část pak zpracovává konkrétní exkurze, věnované botanice, zoologii a také ekologii, a konstruovanými pro žáky druhého stupně ZŠ. Desatero exkurzí situovaných do různých ročních období tvoří manuál, podle kterého lze vést výuku v terenu.

2. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citování a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost a dodržování předepsaného formálního členění kapitol, úroveň shromáždění a zpracování údajů a závěru, kvalita tabulek, grafů a příloh, apod.):

Práce je zpracována pečlivě, drobné chyby a neobratnosti neznehodnocují obsah. Formální zpracování odpovídá požadavkům.

2. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z diplomové práce, možný praktický přínos silné a slabé stránky, originalita myšlenek, apod.):

V zásadě mohu jako vedoucí práce konstatovat, že autorka do bakalářské práce zapracovala množství informací i vlastních zkušeností. Souběžně se v práci objevuje mnoho věcných chyb, které souvisí se zjevně nedostatečnou znalostí terénní botaniky a zoologie. Pro praktickou aplikaci exkurzí by bylo radno tyto věcné nedostatky konzultovat a odstranit, když už se to nestalo v průběhu zpracování. Poznamenejme ale, že těžiště vypracování bakalářské práce se odehrávalo v době koronavirové epizody na jaře 2020, kdy možnost konzultací byla maximálně ztížena, což je spíše vysvětlení, než omluva. V případné práci magisterské by bylo žádoucí podobné chyby neopakovat.

4. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ:

Otázky s důvěrou přenechám oponentovi.

5. CELKOVÉ HODNOCENÍ

Práce plní požadavky kladené na bakalářské práce na KBIES, komisi ji doporučuji k projednání.

Datum: 8.9.2020

Ing. Jan Andreska, Ph.D.