



## Posudek diplomové práce

**Autor DP:** Bc. Klára Šafaříková

**Název práce:** Význam salsy v životě rekreačních tanečníků

**Studijní program:** Psychologie N7701

**Vedoucí práce:** PhDr. Eva Šírová, Ph.D.

Autorka předkládá dobře zpracovanou diplomovou práci, která je věnována širším souvislostem tancování salsy na rekreační úrovni. Svým širším záběrem a obsahem i mimo psychologické souvislosti a obecnějším zaměřením výzkumné části je využitelná nejen pro samotné tanečníky tzv. social dance, ale také pro psychoterapeuty. Autorka navazuje na své vlastní zkušenosti s tancováním salsy a především na zahraniční odborné publikace a výzkumné zprávy zaměřené především na terapeutické využití tance a specifika tzv. social dance, kam salsa spadá. Velice oceňuji autorčin zápal pro toto téma a empatické vedení rozhovorů s účastníky svého výzkumu.

Práce je tradičně členěna na literárně přehledovou a výzkumnou část. V literárně přehledové části oceňuji především kvalitní a do hloubky analyzované zpracování velkého množství aktuálních zahraničních výzkumů vážících se k dané problematice. Jednotlivé kapitoly byly vhodně voleny a dávají jasný přehled o celkovém záměru diplomantky, korespondují s cílem práce, jsou dobře strukturovány a jednotlivé části na sebe logicky navazují. Obsahově považuji za stěžejní a velice zdařilou především druhou kapitolu, kde autorka uvádí biologické, psychologické, sociální a spirituální aspekty tancování salsy. Práce splňuje většinu formálních náležitostí, od jednotného a správného způsobu citací až po vhodnou grafickou úpravu práce. Jedinou výhradu mám k abstraktu, který by měl být psán v trpném rodě, první řádky odstavců by měly být bez odsazení a text by měl být hutný bez zbytečných informací a uvozovacích vět. Text literárně přehledové části je stylisticky jednotný, soudržný, srozumitelný a argumentačně podložený, pouze s minimem překlepů (s. 39), v Obsahu na s. 7 a na s.37 je chybné číslování subkapitoly 2.4.2.1 *Africké bubny v salsa hudbě*. Na s. 33 bych se také přimlouvala za překlad anglického výroku ze studie Schneider (2013) a doplnění stránky této přímé citace.

Výzkumná část přináší výsledky kvalitativně zaměřeného výzkumu, kdy autorka pomocí polostrukturovaných rozhovorů zjišťovala význam tancování salsy u 13 rekreačních tanečníků (6 žen a 7 mužů) ve věku 20-65 let. Výzkumné cíle a otázky, metody sběru dat i způsob výběru výzkumného souboru i jeho velikost byly stanoveny přiměřeně a v souladu s tématem práce. Oceňuji přehledné a strukturované zpracování výsledků výzkumu v souladu se stanovenými otázkami a grafické zvýraznění souhrnných aspektů. Etická stránka výzkumu je také v práci dostatečně zohledněna a zdůvodněno zveřejnění pouze části sebraných demografických údajů respondentů. I zde se vyskytuje jen malé množství překlepů (s. 41 +nejednotné uvádění slova *význam/významy* ve výzkumných otázkách).

Diskuse, kde autorka shrnuje a porovnává své výsledky s jinými výzkumy a uvádí limity své práce, je celkem dobře zpracována. Autorka zde samozřejmě neopomněla, byť jen



krátce, uvést možnosti dalšího zkoumání dané problematiky a možnosti využití získaných výsledků v praxi.

V Závěru jsem ještě postrádala více konkrétních výsledků tohoto výzkumu.

Seznam literatury obsahuje řadu drobných formálních chyb v podobě nejednotné formy citací (např. některé čísla ročníků u článků nejsou kurzívou, stejně tak některé názvy knih, chybí rozsahy stránek u článků, některé názvy časopisů nejsou rozepsány, některé citace kapitol v knihách jsou chybně uvedeny atd.).

Přílohy by měly být číslovány římskými číslicemi od jedné.

Práce v několika číslech: Počet stran: 94 (Literárně přehledová část - 31, Výzkumná část - 38)

Počet příloh: 1

Počet titulů v SL: 183 (19 v češtině, 149 v angličtině, 15 ve španělštině)

**Při obhajobě této práce bych ráda s autorkou diskutovala další možnosti zkoumání dané problematiky a jeho přínos pro psychologickou praxi.**

**Předložená diplomová práce dle mého názoru splňuje požadavky standardně kladené na DP, doporučuji ji k obhajobě a vzhledem k uvedeným drobným formálním nedostatkům ji navrhuji hodnotit známkou "velmi dobře"(2).**

V Praze dne 14. 08. 2020

PhDr. Eva Šírová, Ph.D.