

Posudek na magisterskou diplomovou práci Matěje Valoška Polyfonie tematizace. Dialektika narativů korejské války s přihlédnutím ke genezi dílčích motivů

Magisterská práce Matěje Valoška má leccos společného s jeho bakalářskou prací a dalšími dílčími projekty v posledních letech (konference, publikace větších a menších výstupů ve sbornících a monografiích), souvisí i s doktorským projektem. Stále máme co do činění s korejskou válkou, jejím kódováním a proměnlivým narativem, tedy s dobovými interpretacemi a ideologií, značením a přeznačováním. Tato práce – budeme-li se pokoušet o shrnutí – dochází přes několikastupňové dokazování k závěru, že ve sledovaném dějinném úseku jsou v zásadě narativy ideologicky opozitních stran stejně emocionální, používají stejné znaky, ale ty nesou jiný význam.

Text magisterské práce Matěje Valoška se dostává do fáze, v níž jsou zdroje, teoretické zázemí i znalosti na vyšším stupni, tudíž si může dovolit složitější konstrukty, včetně hodnotících pasáží. Projekt se také ve své struktuře i v provedení blíží spíše charakteru doktorské práce (vymezuje si výzkumné otázky, podává dílčí shrnutí a na otázky odpovídá). Na žádoucí úrovni je znalost teorie, v složitém sémantickém poli se diplomant pohybuje zkušeně. Co se týče znalostí odborných (korejského zázemí), pracuje s obrovským množstvím primární (archivní) literatury i zdrojů sekundárních. Do seznamu by bylo určitě možné leccos dodat, ale literatura k takto členitému tématu je skutečně nekonečná a vytýkat, že v bibliografii chybí ještě ta a ta publikace, považuji za zbytečné. Určitě by se dalo vytknout (a s touto výhradou se jistě diplomant setká i na další akademické úrovni), že nejsou zpracovány korejské materiály, ale zadání bylo nastaveno tak, že se s nimi nepočítalo a v takto obrovském tématu by nepomohly zodpovědět ani dílčí otázky. Rozsah práce je nadstandardní, délka není na úkor hustoty obsahu. Práce má patřičnou úroveň stylistickou, technické parametry, citace, odkazy a transkripce jsou v normě. Ani v jednom z klíčových aspektů textu – koncepčním, teoretickým, technickým – neshledávám pochybení.

Práce byla podrobně konzultována ještě před samotným zadáním, v průběhu psaní méně, protože diplomant neměl žádné problémy s realizací svých představ a konceptů, proběhla pouze rituální ústní konzultace po odevzdání obou částí a závěrečná kontrola. Práci považuji za vysoce kvalitní pro propojení teorie a odbornosti, na našem oboru v této míře ne zcela běžné. V kontextu prací obhájených na oboru koreanistika jde o práci nadstandardní (ale také poněkud se vymykající tématem mimo čistě odborné koreanistické zaměření); jako její vedoucí a zároveň i nestranný posuzovatel mám potěšení **doporučit ji k obhajobě**.

Navrhované hodnocení: **výborně**

V Praze, 26. 8. 2020

Doc. Miriam Löwensteinová, Ph.D., vedoucí práce

Otázky k obhajobě: Jak si lze (čistě naratologicky) vysvětlit Mao Zedongovy telegramy, uvádějící M. Ridgwaye jako vrchního velitele vojsk OSN a možného partnera pro rozhovory? Které události nemají stejný (vysoký) význam pro obě strany? Je způsob přeznačování (odznačování) na obou stranách po roce 1990 podobný?