

## Posudek oponenta práce

MUDROVÁ, Gabriela. *Mentoring kazatelů Církve bratrské*. Praha 2020. 101 s., 38 s. příloh. Diplomová práce (Mgr.). Univerzita Karlova, Filozofická fakulta, Katedra andragogiky a personálního řízení. Vedoucí práce PhDr. Michal Šerák, Ph.D.

### 1. Obsah a struktura práce

Práce je věnována mentoringu v oblasti kazatelské praxe – v tomto smyslu je tedy zcela relevantní zaměření katedry. Nejprve precizně shrnuje problematiku mentoringu, věnuje se jeho aplikaci v církevním prostředí, dále navazuje empirický, kvantitativním šetřením mezi respondenty z okruhu mentee. Vše je precizně zarámováno shrnující diskuzí – je znát, že autorka o tématu přemýšlí samostatně a zároveň respektovat formální náležitosti diplomové práce. Text podává přehledné shrnutí situace mentoringu v uvedené sociální skupině včetně náznaků toho, kudy by se měla další mentorská praxe ubírat. Dá se říci, že cílů práce bylo zcela dosaženo a text odpovídá požadavkům na diplomovou práci.

### 2. Odborná úroveň

Cíle jsou formulovány způsobem „identifikujme klíčové charakteristiky mentorů a procesu mentoringu“ a je jich rozhodně dosaženo – je znát, že se autorka tematicce věnuje podrobně a dlouhodobě (navazuje mj. na bakalářskou práci). Precizní teoretické shrnutí je doplněno kvantitativní studií – tu vnímám sice jako precizně provedenou, z mého hlediska ale poněkud zavádějící. Metodologicky problematickou vnímám především nízkou návratnost dotazníků v souvislosti s hodnotícími otázkami, kde je pravděpodobné projevení názoru formou neodevzdání dotazníku, a které může výsledky výrazně zkreslit. Na užití některých metod statistické analýzy je potom velikost vzoru příliš malá – autorka si je toho ale vědoma a je znát, že využila empirické šetření k procvičení různých statistických testů, což pokládám za největší přínos této části práce. Naopak oceňuji návaznost konstrukce dotazníku na již provedená výzkumná šetření a popis kroků, kterými byl výzkum realizován. Relevanci metodologie bych očekával rozebranou v pasáži „diskuze“, kde ale nalézám spíše hluboké a poučené zamyšlení nad výsledky práce, než úvahy o vhodnosti použitých metod. Osobně bych v tomto případě volil spíše kvalitativní šetření, které by autorčin hluboký vhled do problematiky pravděpodobně dokázalo lépe ilustrovat.

### 3. Práce s literaturou

Z hlediska formální práce s literaturou je práce na velmi dobré úrovni, autorce se při zachování standardní akademické citační normy podařilo napsat přehlednou synopsi problematiky jak za použité zdrojů z oblasti mentoringu, tak z oblasti edukace duchovních pracovníků a života církve vůbec. Pokud mohu posoudit, jde autorka v tématu církevního mentoringu relativně do hloubky a cituje kromě obecnějších publikací i specializované články z oblasti. Potěšujícím pramenem je filosofická publikace Martina Bubera a samozřejmě náboženské, k tématu zcela relevantní texty.

### 4. Grafické zpracování

Grafická podoba textu je za mne zcela přehledná a uspokojující, text se dobře čte a dobře se v něm orientuje. Snad by se dalo omezit používání kurzívy a tučných fontů, rozumím však tomu, že autorka chce v těchto místech zdůraznit užití nového pojmu nebo kategorie, se

kteřou zachází, a sleduje větší přehlednost práce. Grafy a tabulky vnímám jako velmi systematické, přehledné a formálně v pořádku.

## 5. Jazyková úroveň

Autorka zachází s jazykem velmi kultivovaně, jazyková forma je zcela relevantní odbornému sdělení. Nevšiml jsem si překlepů či pravopisných chyb. Jazyk je srozumitelný a popisný, zároveň není nadbytečně rozvleklý. Celkově se dá říci, že autorka vládne jazykem nadprůměrně - ve srovnání s běžnou diplomovou prací.

## 6. Podněty k rozpravě

- Jaké metodologické nástroje by se podle Vašeho názoru daly použít ve Vaší situaci, pokud byste chtěla na výzkum dále navazovat? Proč zrovna tyto, jaká jsou jejich výhody a omezení?
- Jaká opatření byste doporučila organizačnímu vedení Církve bratrské pro zlepšení spokojenosti mentorovaných a vyšší efektivitu mentoringu všeobecně? Čím by se mělo začít?

## 7. Závěrečné hodnocení práce

Práce je erudovaným exkursem do problematiky mentoringu v prostředí náboženské organizace. Autorce se podařilo shromáždit do hloubky jdoucí prameny o tématu a sepsat poučenou synopsi, kterou doplnila poněkud z mého hlediska nadbytečným a možná zavádějícím, ale metodologicky vcelku dobře zvládnutým kvantitativním šetřením. Přesto je znát, že autorka prostředí důvěrně zná a práce dostatečně vypovídá o dané problematice a zároveň obsahuje formální náležitosti práce diplomové. Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji stupeň **v ý b o r n ě**.

V Praze, 21. 8. 2020

PhDr. Jan Gruber, Ph.D.