

Posudek vedoucího diplomové práce

Název práce: Kolektivní paměť Bubence, Dejvic, Lysolaj, Šárky a Suchdola mezi druhou světovou válkou a gentrifikací

Autor práce: B. A. Tomáš Zmeškal

Výborná diplomová práce Tomáše Zmeškala vznikala v rámci pravidelných konzultací s jejím vedoucím a představuje tematicky i obsahově velmi podnětný text, disciplinárně se pohybující na pomezí široce chápané (urbánní) antropologie a paměťových studií, přičemž teoretické a metodologické podněty přijímá i z dalších (sub)disciplín etnologických věd, včetně prozaické folkloristiky. Práce je výsledkem autorova dlouholetého, občas až s fanatickým zaujetím prováděného výzkumu, během kterého kombinoval nejrůznější typy spíše neformálních rozhovorů s obsahovou analýzou nejrůznějšího druhu dokumentů; stranou nezůstala ani jeho velmi intenzivní osobní participace ve zkoumaném terénu.

Téma práce se od jejího původního zadání částečně posunulo a rozšířilo – směrem od dokumentace lokální, časově a místně specifické narativity k širší otázce sociální a kulturní reflexe razantních proměn zkoumané lokality během posledních desetiletí, během kterých se ze semiindustriální periferie velkoměsta se souborem místních lokálních identit a s dlouhodobým silným vlivem etatistických struktur (především armády) proměnila v gentrifikovanou, vysoce žádanou „luxusní“ čtvrť globálního charakteru. Tuto skutečnost by mohl tradičněji orientovaný folklorista kvitovat s určitou mírou nelibosti, ale v případě výjimečného textu Tomáše Zmeškala se naopak jedná o posun nepochybně zcela pozitivní, který práci pozvedl na kvalitativně (a obsahově i kvantitativně) na daleko vyšší úroveň, a učinil ji tak zajímavou pro daleko širší okruh potenciálních zájemců, a to včetně čtenářů mimo akademickou sféru. Tištěný výstup z ní (nejen) proto vidím jako absolutní nutnost.

Z celé řady velmi kvalitních rysů práce musím vyzdvihnout především jasně definovanou (a zodpovězenou) dvojici velmi dovedně nastavených badatelských otázek, místy až minuciózní práci s prameny osvětujícími širší historický a geografický kontext zkoumaného terénu, a v neposlední řadě i značnou etnografickou citlivost, kterou autor prokázal nejen při práci se svými narátory/informátory/respondenty, ale i při vypořádávání se s vlastní (někdy možná komplikovanou) situovaností v terénu. Formální, jazyková a stylistická úroveň práce je rovněž výborná, což je ostatně u publikujícího autora formátu Tomáše Zmeškala samozřejmostí. Předloženou velmi zdařilou diplomovou práci doporučuji k obhajobě s navrženým hodnocením *výborně*.

doc. PhDr. Petr Janeček, Ph.D.

1. 9. 2020