Posudek vedoucího na diplomovou práci

Barbory Štětinové

studenta 5. ročníku specializace oboru biologie –chemie

Výzkum významu steroidních hormonů pro chování primátů – metody a interpretace

Diplomová práce Barbory Štětinové není nijak rozsáhlá, má 49 stran včetně literatury a příloh. Je to práce povahy spíše kompilační a analytické. Práce je po stránce obsahové velmi dobře a logicky promyšlená, bohužel ne na všech místech se záměr podařilo dotáhnout. Obsahuje 8 obrázků a jednu tabulku. Literatura, většinou v anglickém jazyce, čítá solidních 61 položek.

Práce působí po formální stránce působí dobře, schémata, obrázky i tabulky jsou vhodné a kvalitní. Bohužel obsahuje poměrně dost překlepů, chyb a špatného formátování.

Práce je rozdělena do 9 hlavních kapitol a 3 kapitol doplňujících. Prvních 8 kapitol je věnováno přehledu a základní analýze problematiky, poslední je pak Závěr. Po ní následuje shrnutí, seznam obrázků a tabulek a použitá literatura.

S prací jsem spokojen po stránce obsahové, s formální stránkou to je horší.

Připomínky:

S prací jsem spokojen až do kapitoly Závěr. Tady dochází ke zlomu a dobře promyšlená, logická a kontinuální struktura se hroutí. Nic proti samotnému závěru, i když mohl být i lepší. Schází zde totiž kapitola týkající se vlastní experimentální práce diplomantky v laboratoři, mimochodem velmi dobře hodnocené jejími spolupracovníky, a hlavně kritická a konkrétní analýza získaných poznatků, která je sice načrtnuta v Závěru, ale ten tak připomíná slavnou knihu „Tušení stínu" Ludvíka Součka. Celá práce pak se stala spíše prací kompilační místo kritické analýzy, což bylo původním posláním této diplomové práce. Pevně věřím, že tyto kapitoly diplomantka časem dopracuje, je k tomu plně kvalifikovaná a má i patřičné zkušenosti.

Závěr:

Práce je na dobré úrovni po stránce odborné. Z formálního zpracování jsem místy na rozpacích, práce působí, zejména v závěru, rozevlátě a nedotaženě. Nicméně je psána úspornou a velmi dobře srozumitelnou formou. Je to bohužel pro mne nešťastná situace, protože zpracování tak náročné a důležité problematiky mohlo přinést řadu nových metodických poznatků..

Přes uvedené připomínky se domnívám, že **diplomová práce Barbory Štětinové splňuje požadavky kladené na diplomové práce a doporučuji její k přijetí k obhajobě**. Hodnotím jí jako práci **velmi dobrou**.

Praha, 11. ledna 2008

Doc. RNDr. Václav Vančata, CSc.