

Posudek na bakalářskou práci Elišky Humlové, Postavení ženy v pozdně středověkém městě a jeho reflexe v Právní knize města Brna. Univerzita Karlova v Praze, Filozofická fakulta, Katedra pomocných věd historických a archivního studia, Praha 2020, 114s.

Eliška Humlová si jako cíl své bakalářské práce stanovila sledovat postavení ženy v českých zemích v pozdně středověkých městech a jeho odraz v jednom z nejstarších pramenů podávajících souvislejší informace k této problematice, v Právní knize města Brna z poloviny 14. století.

Svou práci rozčlenila včetně úvodu a závěru do devíti kapitol. Po stručném úvodu, v němž naznačila, co ji vedlo ke studiu této problematiky, podala ve druhé kapitole charakteristiku, vývoj studia a zpřístupnění hlavního pramene, Právní knihy města Brna. Logicky přitom vycházela z velice kvalitního zpracování tohoto pramene v předmluvě k moderní kritické edici z pera nejlepšího znalce této problematiky, Miroslava Flodra.

V následujících kapitolách (3-6) shrnuje Eliška Humlová obecné informace o společenském a právním postavení žen v pozdním středověku, sedmá kapitola je věnována obyvatelkám Brna ve 14. a 15. století. V těchto kapitolách vycházela autorka z dostupné literatury.

Nejrozsáhlejší, osmá kapitola, zaujímající třetinu práce, je věnována konkrétním příkladům o postavení ženy v Právní knize města Brna. Zde Eliška Humlová eviduje jednotlivá ustanovení a zápisy Právní knihy, týkající se žen, jejich postavení u soudu, trestní činnosti vůči ženám, a také různých typů provinění a společenských poklesků žen, majetkového postavení, dědického práva a možností dispozice s majetkem, postavení žen v rodině, jejich provinění proti městským ustanovením apod.

V – až příliš stručném – závěru autorka obecně shrnula poznatky získané studiem brněnské Právní knihy. Zde by ovšem mohla být konkrétnější a podrobněji uvést odpovídající příklady z předchozí popisné kapitoly.

Lze konstatovat, že Eliška Humlová výstižně nastínila různé stránky problematiky postavení ženy v daném období a demonstrovala je ustanovením Brněnské právní knihy. Předvedla přitom i schopnost pracovat s poměrně náročným historickým pramenem.

Jistým problémem je jazyková stránka práce, která je stylizována poněkud neobratně. V pojednání o ustanoveních Právní knihy by to bylo možno zdůvodnit překladem poměrně náročného textu, ale obdobné problémy jsou i ve vlastním autorčině textu a ve shrnutí česky psané literatury.

Při své práci Eliška Humlová využila odbornou literaturu, jejíž seznam je připojem. Omezila se ovšem vesměs na české práce nebo práce přeložené do češtiny. Bohatou cizojazyč-

zyčnou literaturu nereflektovala ani v obecných úvodních kapitolách. Nutno ovšem konstatovat, že hlavní výsledky zahraniční literatury jsou v užitých pracích zahrnuty.

Práce je doplněna přílohou, v níž je uveden rodokmen konkrétní představitelky brněnských žen, jejíž život je výrazněji dokumentován historickými prameny a zpracován v historické literatuře, a o níž je také pojednáno v obecné části práce.

Přes uvedené připomínky konstatuji, že práce splňuje nároky kladené na bakalářskou práci a je možno ji doporučit k obhajobě. V celkovém hodnocení je třeba vzít v úvahu i skutečnost, že Eliška Humlová se uspokojivě vyrovnala s pramenem pro bakalářskou práci jazykově obtížným. Proto navrhuji práci hodnotit stupněm „velmi dobře“.

V Praze, 19. srpna 2020

Prof. PhDr. Marie Bláhová, DrSc.