

# UNIVERZITA KARLOVA

Filozofická fakulta

## Zápis o části státní závěrečné zkoušky Obhajoba závěrečné práce

Akademický rok: 2019/2020

**Jméno a příjmení studenta:** Bc. Tereza Hančarová  
**Identifikační číslo studenta:** 57442830

**Typ studijního programu:** navazující magisterský  
**Studijní program:** Filozofie  
**Studijní obor:** Filozofie  
**Identifikační čísla studia:** 544974

**Název práce:** Filosofické zdůvodnění lidských práv: Komárková – Trojan – Hejdánek  
**Pracoviště práce:** Ústav filosofie a religionistiky (21-UFAR)  
**Jazyk práce:** čeština  
**Jazyk obhajoby:** čeština  
**Vedoucí práce:** Bc. Matej Cívik, M.A., Ph.D.  
**Oponent(i):** Mgr. Jakub Jirsa, Ph.D.

**Datum obhajoby:** 09.09.2020      **Místo obhajoby:** Praha

**Průběh obhajoby:** Hlavní myšlenky práce: Snaha ukázat, jakým způsobem se myslitelé (Komárková, Trojan a Hejdánek) postavili k lidským právům s následnou komparací a zasazením do kontextu. Dále autorka zvážila, do jaké míry se jim podařilo uzpůsobit své modely práva pro celou společnost (s ohledem na teologii, sekularizaci apod.). Vedoucí práce: Autorka postupovala sebereflexivně a svůj text neustále zlepšovala, analytická část mohla být více rozvinutá. Oponent: Problémem je absence argumentace a reflexe myslitelů, a také nezodpovězená otázka použití teologické argumentace pro filosofickou práci. Odpověď autorky: Sami myslitelé v práci vycházeli z teologických myslitelů. Autorka zdůrazňuje, že myslitelé by odmítli sekulární/atheistické zdůvodnění lidských práv. Podle autorky by ale bez teologické argumentace vyřešili mnoho problémů. Otázka člena komise: Jaký byl Hejdánkův vztah ke křesťanské víře. Obhajoba: V některých textech ji odmítal, hlavně v otázce lidských práv. Hodnocení: Otázky nebyly zodpovězeny zcela adekvátně, finální hodnocení je velmi dobře.

**Klasifikace obhajoby:** velmi dobře (2)

**Předseda komise:** Dr. habil. Jindřich Karásek, Dr. ....

**Členové komise:** doc. MUDr. Štěpán Špínka, Ph.D. ....

Mgr. Ondřej Švec, Ph.D. ....