

Filosofické zdůvodnění lidských práv: Komárková–Trojan–Hejdánek (Bc. Tereza Hančarová)

Posudek diplomové práce

Shrnutí práce

Diplomová práce se věnuje české tradici zdůvodnění lidských práv reprezentované Boženou Komárkovou, Jakubem Trojanem a Ladislavem Hejdánkem. Po analýze přístupu jednotlivých myslitelů mapuje zejména jejich společné rysy: odmítání „přirozenosti“ lidských práv, důraz na koncepci pravdy, jež má ležet v základu jakékoli ideje lidských práv – a zároveň vyrovnávání se s křesťanskou tradicí, která je pro všechny jmenované myslitele důležitá.

Formální náležitosti

Práce splňuje všechny formální náležitosti vyžadované od diplomové práce. Je přehledně strukturovaná, má funkční poznámkový aparát, a splňuje tak parametry odborného textu. Text je navíc dobře a srozumitelně (i když občas méně formálně) napsaný.

Přínos a kvalita práce

Práce neobsahuje žádná závažná pochybení. Předkládaná interpretace jednotlivých myslitelů je srozumitelná. Autorka v práci demonstruje znalost problematiky a kompetentně pracuje se sekundární literaturou.

Hlavní originální přínos práce spočívá v kritice všech tří myslitelů na konci jim věnovaných kapitol. Autorka kritizuje Boženu Komárkovou za její příliš teistickou koncepci lidských práv, ve které mají lidská práva vést k duchovnějši, křesťanské společnosti. Podle autorky je pak tato koncepce neaplikovatelná v (byť i částečně) sekularizované společnosti. U Jakuba Trojana autorka kritizuje naprostou absenci úvah o nerovnosti mužů a žen, která představuje slepé místo jeho teorie, jež je jinak do velké míry zaměřená na potírání diskriminace. U Ladislava Hejdánka autorka analyzuje rozpor mezi jeho snahou o univerzálnost lidských práv na jedné straně a zároveň opakované zdůrazňování, že lidská práva nejsou přirozená ani vrozená, ale jsou produktem společnosti a výchovy. Tyto směry kritiky jsou ovšem spíše naznačeny než podrobně rozpracovány.

Celkové hodnocení práce

Jedná se o zdařilou, kompetentně napsanou práci. Doporučuji ji tedy k obhajobě a navrhuji hodnocení buď **Výborně (1)**, anebo **Velmi dobře (2)** v závislosti na výsledku obhajoby.

Matej Cívik

V Praze, 22. 8. 2020