



## Posudek bakalářské práce

**Jméno autora práce:** Adéla Horká

**Název bakalářské práce:** Dítě a jeho vztah s matkou ve výkonu trestu odnětí svobody

**Vedoucí:** PhDr. Hedvika Boukalová, Ph.D.

(u každé položky vyjádřete odpovídající možnost písmenem x)

### Obsahová hlediska práce

	1	2	3	4
<b>Cíle práce:</b> uvedeny jasně – nejasné, neuvedeny	x			
<b>Soulad obsahu s názvem:</b> ano – částečně	x			
<b>Členění kapitol:</b> logické členění – nevhodné strukturování	x			
<b>Postiženy relevantní aspekty problému:</b> jednoznačně – spíše ne	x			
<b>Stanovené cíle:</b> splněny – nesplněny	x			

### Úroveň návrhu projektu

	1	2	3	4
<b>Problém:</b> jasně vymezen – nejasné vymezení	x			
<b>Projekt:</b> analyzován ve vztahu ke klíčovým pojmům – zabývá se jinou problematikou	x			
<b>Metodologie práce:</b> Vhodně zvolená – zcela nevhodně zvolená		x		
<b>Propojení literárně přehledové části s návrhem projektu:</b> organické, projekt logicky navazuje na 1. část – obě části jsou nesourodé	x			

### Formální hlediska práce

	1	2	3	4
<b>Jazyková a stylistická úroveň:</b> práce je čtivá, použití jazyka přiměřené – nevyhovuje	x			
<b>Formální úprava práce:</b> odpovídá požadavkům – zahrnuje množství formálních chyb	x			
<b>Grafická úprava:</b> vyhovuje – nevyhovuje	x			
<b>Množství využitých literárních zdrojů:</b> dostatečné – nedostatečné	x			
<b>Aktuálnost literárních zdrojů:</b> vesměs z posledních let – zdroje značně zastaralé	x			
<b>Využití cizojazyčných zdrojů:</b> dostačující – minimální	x			
<b>Odkazy v textu:</b> vcelku odpovídají standardům – chybně uváděné odkazy	x			
<b>Seznam literatury:</b> kompletní, bez větších chyb – nekompletní, s množstvím chyb	x			

### Otázky, podněty k obhajobě:

Co by dle autorky mohlo podpořit rozvoj kladné a stabilní citové vazby mezi matkami a jejich dětmi ve VTOS např. ve Světlé nad Sázavou?

### Specifické připomínky (vše podstatné, co se nevešlo do výše uvedených bodů):

Autorka se zaměřila na téma, které je velmi důležité, ale poměrně široké. Vzhledem k jeho relativně menší probádanosti v zahraničí (mizivě u nás) je i takový pohled na téma jako celek přínosný. Autorka v práci postupuje od dopadů uvěznění matky na rodinu a posléze se věnuje i dopadům na dítě. Bylo by možné namítnout, že následky uvěznění matky budou pro dítě velmi různorodé s ohledem na jeho věk, celkové rodinné zázemí a vztah s matkou před uvězněním. Autorka se vhodně věnuje specifikům dopadů v jednotlivých fázích vývoje dítěte. Neopomíná



také dopady na vývoj citové vazby dítěte, na níž zaměřuje samotný výzkum. Dále se v textu zaměřuje na možnosti a podoby udržování kontaktu dítěte s matkou ve VTOS, oceňuji, že věnuje pozornost přínosům i možným úskalím tohoto kontaktu. V závěru přehledové části se zaměřuje na podobu VTOS matek s dětmi ve Světlé nad Sázavou.

V rámci plánu kvalitativního výzkumu by se ráda věnovala mapování citové vazby mezi matkami a jejich dětmi v VTOS ve Světlé nad Sázavou, dále také vlivům, které, z pohledu matek, do těchto vztahů vstupují. Taková studie by byla velmi zajímavá a realizovatelná. Ocenila bych v rámci návrhu ještě konkrétnější popis způsobu, jak by autorka odpovídala zejména na vedlejší na výzkumné otázky. Dále bych doporučovala formulovat konkrétněji otázky v polostrukturovaném rozhovoru – domnívám se, že dotaz na „kompetence“ matek či přímo na vlivy na rozvoj vazby s dítětem by pro matky ve VTOS mohl být příliš obecný.

**Celkové hodnocení práce:**

Práce splňuje nároky kladené na bakalářské práce a já ji doporučuji k obhajobě.

**Návrh klasifikace:** výborně

V Praze dne 26. 8. 2020

podpis