



Posudek bakalářské práce

Jméno autora práce: Bc. Tereza Bušková

Název bakalářské práce: Locus of control a chování související se zdravím u žen s gestačním diabetem

Oponent: Mgr. Michaela Matušková

(u každé položky vyjádřete odpovídající možnost písmenem x)

	1	2	3	4
Cíle práce: uvedeny jasně – nejasné, neuvedeny		x		
Soulad obsahu s názvem: ano – částečně			x	
Členění kapitol: logické členění – nevhodné strukturování			x	
Postiženy relevantní aspekty problému: jednoznačně – spíše ne		x		
Stanovené cíle: splněny – nesplněny		x		

Obsahová hlediska práce

	1	2	3	4
Problém: jasně vymezen – nejasné vymezení		x		
Projekt: analyzován ve vztahu ke klíčovým pojmům – zabývá se jinou problematikou			x	
Metodologie práce: Vhodně zvolená – zcela nevhodně zvolená		x		
Propojení literárně přehledové části s návrhem projektu: organické, projekt logicky navazuje na 1. část – obě části jsou nesourodé			x	

Úroveň návrhu projektu

Formální hlediska práce

	1	2	3	4
Jazyková a stylistická úroveň: práce je čtivá, použití jazyka přiměřené – nevyhovuje		x		
Formální úprava práce: odpovídá požadavkům – zahrnuje množství formálních chyb	x			
Grafická úprava: vyhovuje – nevyhovuje	x			
Množství využitých literárních zdrojů: dostatečné – nedostatečné	x			
Aktuálnost literárních zdrojů: vesměs z posledních let – zdroje značně zastaralé	x			
Využití cizojazyčných zdrojů: dostačující – minimální	x			
Odkazy v textu: vcelku odpovídají standardům – chybně uváděné odkazy		x		
Seznam literatury: kompletní, bez větších chyb – nekompletní, s množstvím chyb	x			

Otázky, podněty k obhajobě:

Proč se výzkumná část zaměřila pouze na locus of control a ne na chování související se zdravím? Jak byste případně chování související se zdravím u žen s gestačním diabetem zkoumala?

Proč nebyl v teoretické části do nástrojů měření locus of control zahrnut dotazník DOPO, ke kterému jsou pro část populace české normy?

Specifické připomínky (vše podstatné, co se nevešlo do výše uvedených bodů):

Oceňuji výběr tématu a jeho zaměření směrem k praktickému využití.

Považuji za velmi vhodné uvedení aktuálních studií zaměřených na vybrané téma.

Je pro mě méně srozumitelný výběr dvou proměnných (LOC a chování související se zdravím), když je poté výzkumná část zaměřena pouze na jednu z nich, doporučila bych zúžit zaměření



nebo více propracovat jejich propojení. Větší provázanost mi pak chyběla i u jednotlivých kapitol a jejich řazení.

V teoretické části bych dala přednost odkazům na jednotlivé zdroje než jejich parafrázováním z jednoho zdroje ve formě celých odstavců (obzvláště u konceptů v psychologii známých, jako je locus of control).

Struktura a forma práce se mi jeví jako vyhovující, ale vytkla bych gramatické chyby (např. v procentech) a překlepy, pozor také na nesrovnalosti v citacích v textu.

Celkové hodnocení práce (slovně, s jasným /ne/doporučením k obhajobě):

Autorka se zabývá tématem, jehož výstupy mohou být užitečné v klinické práci s ženami s gestačním diabetem. Teoretická část působí svědomitým dojmem a snahou poskytnou čtenářům ucelený obrázek daného tématu, což někdy může sklouzávat k tendenci uvádět přílišné detaily. Empirická část se inspirovuje zahraniční studií a zdá se mi dobře popsána po metodologické stránce. Mezi teoretickou a empirickou částí mi chybí větší propojení u tématu chování související se zdravím. Uvítala bych také propracovanější diskuzi dosavadních poznatků.

Přesto práci hodnotím jako **velmi dobrou** a **doporučuji** ji k obhajobě.

Návrh klasifikace: výborně – **velmi dobře** – dobře – neprospěl/a

V Praze dne 30. 8. 2020

podpis