

Autor/ka: Lada Bubníková

Název: Proměny nakladatelského subjektu v letech 1948 – 1968: státní moc a Státní nakladatelství dětské knihy

Vedoucí PhDr. Jiřina Šmejkalová, CSc.

Oponent

Hodnocení Dobře

Datum vyhotovení 24.8. 2020

Práci doporučuji k obhajobě

Cíl práce

Dle SIS: Cílem práce je analyzovat postavení státního nakladatelského subjektu v letech 1948-1968. Pomocí případové studie Státního nakladatelství dětské knihy (SNDK) bude práce zkoumat vztah mezi ediční politikou a státní mocí v daném období. Jednou z výzkumných otázek bude, jak se v průběhu politického vývoje měnil systém a metody cenzury a státního dozoru a jaký vliv měly tyto různé přístupy na organizační strukturu a činnost nakladatelství. Práce bude zkoumat vývoj knižní produkce pro děti v letech 1948-1968, zda a jak se projevoval politický vliv ve výběru vydávaných titulů.

Použité metody:

srovnávací analýza

tvůrčí kompilát

případová studie

Cíl práce byl splněn

Bodový zisk za práci	Hodnocení
0-50 bodů	Neprospěl, nedoporučeno k obhajobě
51-60 bodů	Dobře (3)
61-80 bodů	Velmi dobře (2)

81-100 bodů

Výborně (1)

Hodnocení práce

Aspekt kv. práce	Vysvětlení	Možné hodnocení
metodologie a věcné zpracování tématu		20 bodů
přínos a novost práce		10 bodů
citování, korektnost citování, využití inf. zdrojů		10 bodů
slohové zpracování		10 bodů
gramatika textu		4 bodů
CELKEM		54 bodů

Slovní hodnocení:

Když se na mne kolegyně v polovině července obrátila s tím, že hodlá práci odevzdat v červencovém termínu, bez ohledu na nemalé potíže osobního rázu, které práci na projektu provázely během tohoto komplikovaného jara a znesnadňovaly sběr dat (např. z archivních zdrojů), jasně jsem vyjádřila obavu, „že postavit práci výhradně na reprodukci sekundárních zdrojů může být problematické“. Navzdory tomu, že text je zřetelně strukturovaný, jednotlivé pasáže na sebe logicky navazují, podařilo se zformulovat výzkumnou otázku i odpověď a povaha zdrojů je jasně vytyčena v úvodu, převážně eklektický a kompilační charakter práce je nepřehlédnutelný. Nejde tedy o práci závratně inovátorkou, ačkoli vhledy do centrálně řízené knižní kultury dvacátého století jsou nepochybně nedílnou součástí našeho oboru. Je však

nutno vzít v potaz to, že alespoň pokus o využití primárních pramenů je v práci zřetelný (texty aktérů uvedených společensko-kulturních procesů, tj. Štoll, Kopecký; dobový tisk, tj. časopis Zlatý máj, deník Rudé právo; Sbírky zákonů, atd.)

Je však třeba zmínit další sporné části práce, o nichž jsme v průběhu online konzultací též diskutovaly. Patří k nim sklon studentky k vágním či přímo diskutabilním vyjádřením („se postupně uvolňovaly přísné představy o socialistické literatuře, převládl **shovívavější postoj**“, „komunistické vedení“; „komunistická diktatura“, „knížky umělecky hodnotné, v moderní zajímavé úpravě“, „... v masových nákladech“, „**Často** musel být celý náklad zničen“, „výrazně **talentovaní** umělci“ atd.) Dále obsahuje výroky, které by přinejmenším vyžadovaly další vysvětlení (např. „V roce 1956 byl jmenován na post ředitele SNDK Bohumil Říha a šéfredaktorem se stal Václav Stejskal. Tato dvojice vytvořila **velmi zkušený a dobře se doplňující tým** (?), který úspěšně řídil SNDK“) případně jsou nepřesné: „... cestopisné a biografické knihy, například cestopisy J. Hanzelky a M. Zikmunda“ - šlo o speciálně upravené verze cestopisů.

Značný prostor je též věnován kontextualizaci problematiky („budování systému, knižní distribuce a produkce“ atd.), což jde na úkor důkladnějšího rozpracování hlavního předmětu zkoumání, tj. problematika regulačních mechanismů v činnosti SNDK. Bylo by též žádoucí věnovat jistou pozornost vyjasnění pojmového aparátu, např. samotné – v daném kontextu nepochybně analytické – kategorie ‚cenzura‘. Závěr je poněkud ‚uspěchaný‘ – téma by bylo zasluhovalo důkladnější rozpracování výstupů zkoumání.

Seznam použité literatury je zpracován v souladu s danou normou, a ačkoli využívá převážně domácí zdroje, splňuje standard běžný v bakalářských pracích.

Gramatická stránka práce by též vyžadovala více pozornosti („snížení počtu nakladatelství se projevil?; „Nakladatelství Orbis vydával?“),

Navzdory zmíněným připomínkám studentka prokázala schopnost zpracování tématu na základě využití sekundárních a částečně i primárních zdrojů a k obhajobě ji tak lze doporučit.

Otázka k obhajobě:

V SISu avizujete aplikaci srovnávací analýzy – mohla byste vysvětlit, v kterých aspektech Vaší práce je tato metoda využita, případně kterým směrem byste v kontextu knižní kultury centrálně řízené mimo jiné systémem gescí takovou analýzu zaměřila (mezinárodní, žánrovou apod.?).