

**Autor bakalářské práce:** Igor Červený

**Název bakalářské práce:** Interaktivní výuková média

**Vedoucí bakalářské práce:** PhDr. Barbora Drobíková, Ph.D.

**Oponent:**

**Hodnocení:** výborně

**Datum vyhotovení posudku:** 23. 8. 2020

Cíl práce:

[dle SIS]:

Cílem bakalářské práce je analýza vybraných softwarových produktů pro tvorbu interaktivních výukových médií vzhledem k reálným požadavkům a potřebám ze strany uživatelů.

Hodnocení práce:

Předložená bakalářská práce je poměrně rozsáhlá. Student se problematikou IVM dlouhodobě zabývá. Vedle cíle provést analýzu vybraných SW produktů se student rozhodl též teoretickou část vytvořit tak, aby v budoucnu mohla sloužit jako základ příručky pro uživatele IVM. Samotná teoretická část proto dosahuje téměř 70 stran a v mnoha ohledech je její struktura silně popisná a kompilativní. Nicméně student se postupně na tomto se mnou jakožto vedoucí práce během tvorby bakalářské práce dohodnul.

V praktické části student formou rozhovorů získal názor šesti uživatelů na tři různá interaktivní výuková média. Hodnocená IVM vybral na základě zvolených kritérií. Uživatele volil tak, aby měli se všemi nástroji osobní zkušenost. Je proto zřejmé, že není zcela snadné získat širší základnu respondentů. Pro potřeby bakalářské práce to považuji za přijatelné. Analýza rozhovorů je provedena formou popisnou, což též považuji za přijatelné v rozsahu bakalářské práce. Jedině bych doporučila nepoužívat v tabulkách desetinná čísla vyjadřující v podstatě procentuální zastoupení odpovědí – s. 78 a 79.

Práce je v celku zhotovena na velmi dobré úrovni. Za jedinou větší slabinu považuji mnohdy příliš archaizující vyjadřování, které je pro čtenáře obtížně čitelné. Pokud by tento jazyk byl použit i v příručce, pak by z mého pohledu většinu uživatelů spíše odradil. Pokud bude student v budoucnu opravdu tvořit příručku pro uživatele IVM, doporučuji proto se těchto vyjadřování zcela vyvarovat a text převést do sice odborného, ale srozumitelného jazyka. Text je též zatížen velkým množstvím přímých citací, které by bylo lepší přeformulovat do vlastního vyjádření.

Aspekt kv. práce	Vysvětlení	Možné bodové hodnocení
Metodologie a věcné zpracování tématu	<i>Viz výše</i>	35 bodů
Přínos	<i>Práce přináší nové poznatky</i>	20 bodů
Citování, korektnost citování, využití inf. zdrojů	<i>Viz výše, zdroje jsou citovány korektně</i>	15 bodů
Slohové zpracování	<i>Stylistika - viz výše</i>	8 bodů

Gramatika textu	<i>Slovo nabyt znalosti s. 7, 24</i>	3 body
CELKEM		81 bodů

Předloženou bakalářskou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení výborně.

PhDr. Barbora Drobíková, Ph.D.