

POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE

Jméno diplomanta/diplomantky:	Vladimír Kreiža
Téma práce:	Zákaz diskriminace osob se zdravotním postižením v pracovněprávních vztazích
Rozsah práce:	232.350 znaků
Datum odevzdání práce:	7. 9. 2020

1. Aktuálnost (novost) tématu

Autor si zvolil relevantní a aktuální téma, které sice není nové, má však velký společenský i právní význam s ohledem na probíhající diskuse o efektivitě vymáhání zákazu diskriminace i pozvolný nárůst soudních případů.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Téma lze v obecné rovině hodnotit jako středně náročné. Autora je však nutno pochválit za nadstandardní úsilí, které vynaložil na shromáždění relevantních rozsudků obecných soudů, včetně soudů nižšího stupně, které kriticky analyzuje.

3. Formální a systematické členění práce

Práce je členěna do čtyř částí, které na sebe logicky navazují. Z formálního hlediska nemám práci co vytknout.

4. Vyjádření k práci

Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Práce si klade za cíl zhodnotit, jak dobře v ČR funguje ochrana osob se zdravotním postižením před diskriminací v pracovněprávních vztazích a pojmenovat příčiny tohoto stavu. Tento cíl se autorovi podařilo splnit.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Nejsou mi známy žádné důvody, které by zakládaly pochybnosti o samostatnosti autora při zpracování tématu, a to i s ohledem na protokol o vyhodnocení podobnosti práce. Byť dle protokolu práce vykazuje jistou podobnost s jinými pracemi, jde o podobnost víceméně zanedbatelnou, která spočívá zejména v ustálených slovních spojeních a odkazech na legislativu a judikaturu.
Logická stavba práce	Stavba práce je logická a přiměřená jejímu formátu.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Autor pracuje s dostatečným množstvím domácí i zahraniční literatury, kterou řádně cituje. Jak už jsem uvedl výše, hlavní přidanou hodnotu práce spatřuji v její práci s judikaturou.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Ačkoliv mezi formálním zadáním a odevzdáním práce uplynula rekordně krátká doba, autorovi se

	<p>podářilo vypracovat velmi zajímavý text, v němž podává komplexní výklad zkoumané problematiky a nabízí vlastní názory na její slabá místa. Byť všechny autorovy závěry nesdílím, mám za to, že jsou zpravidla kvalitně a přesvědčivě zdůvodněny. Velmi zajímavé jsou autorovy kritické postřehy k přístupu některých obecných soudů, nebo např. úvaha o tom, zda soud může v diskriminačním sporu zaměstnavateli nařídít, aby uchazeče o zaměstnání zaměstnal. Hloubku provedené analýzy tak hodnotím jako dostatečnou, ba nadstandardní.</p>
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	K úpravě práce nemám žádných připomínek.
Jazyková a stylistická úroveň	Jazyková i stylistická úroveň práce je velmi dobrá a práce je psána čtivě.

5. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	<p>Práci jednoznačně doporučuji k obhajobě.</p> <p>V rámci obhajoby navrhuji, aby se autor vyjádřil k tomu, do jaké míry je podle jeho názoru § 10 antidiskriminačního zákona v souladu s požadavky evropských směrnic týkajícími se sankcí za zjištěnou diskriminaci.</p>
Navržený klasifikační stupeň	Výborně

V Praze dne 17. 9. 2020

JUDr. Jakub Tomšej, Ph.D., vedoucí práce