

## HODNOCENÍ Závěrečné M A G I S T E R S K É práce

Posudek OPONENTA nebo VEDOUCÍHO

## Oponent:

PhDr. Zbyněk Němec, Ph.D.

## Autor/ka magisterské práce

Bc. Anna Karová

## Název magisterské práce

Možné projevy závislostního chování v důsledku sociální sítě Instagram

Indikátory kvality MAGISTERSKÉ práce	Koef. 1	koef. 2	koef. 3	Koef. 4
Označte x, zda a v jaké míře předložená práce obsahuje následující znaky A-F:	Obsahuje	Spíše obsahuje	Spíše Ne-obsahuje	Ne-obsahuje

## A Klíčové znaky: úvodní část

A1	Zřetelné vymezení vztahu tématu k oboru speciální pedagogika resp. příbuzných oborů.	x			
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle/cílů práce. Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co chce autor zjistit.	x			

## B Analýza dosavadního řešení problému:

B1	Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich a zahraničních autorů. Obsahuje přehled názorů vztahujících se k tématu na základě odborné literatury. Přiměřený rozsah použitých zdrojů včetně internetových.	x			
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text, a kde o analýzu odborné literatury (nejedná se o souhrn mechanických výpisků z literatury). Text jevhodně členěn a logicky vystavěn.	x			

## C Výzkumná část, pokud je obsažena:

C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.	x			
C2	Stanovení výzkumného problému a výzk. otázek. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).		x		
C3	Použité výzkumné metody a nástroje jsou uvedené a zdůvodněné. Způsob a obsah interpretace dat či údajů umožňuje zpracování závěrů.	x			

## D Analytická část:

D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.	x			
D2	Zjištěné výsledky jsou interpretovány (nejde např. jen komentované vyjádření číselných či slovních údajů).	x			
D3	Způsob a obsah interpretace umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.	x			

**E Závěry a zhodnocení přínosu práce pro obor:**

E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo cíle stanoveného v práci. (Není redukováno na výsledky a interpretaci výzkumu, přijetí či odmítnutí hypotéz.)	x			
E2	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast speciální pedagogiky resp. příbuzných oborů.	x			
E3	Přínos pro obor je formulován.		x		

**F Prezentace - formální úroveň práce:**

F1	Odpovídající jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohl. resumé, klíčová slova, obsah aj), grafická a typografická úroveň práce.		x		
F2	Bibliografie uvedena dle platné normy.	x			

<b>CELKOVÉ HODNOCENÍ magisterské práce, návrh klasifikace:</b>	<i>Klepněte sem, vyberte známku.</i>
--	--------------------------------------

**Komentář hodnotitele :**

*Celkový dojem, silné stránky, slabé stránky, originalita myšlenek apod. Vedoucí práce může vyjádřit, zda autor pracoval samostatně, práci si náležitě organizoval, byl kreativní apod.*

Význam sociálních sítí, včetně Instagramu, v životě mladistvých v posledních letech významně roste a nárůst je možné sledovat i v souvisejícím riziku závislostního (nebo jinak problémového) chování - z pohledu speciální pedagogiky tak předkládaná diplomová práce představuje zajímavý příspěvek do oblasti etopedické prevence. V anotaci práce mě poněkud překvapilo, že autorka chce prokazovat vznik "závislosti" na Instagramu, dále v práci se ale autorka již drží termínu "závislostní chování", což je v daném kontextu termín podstatně vhodnější (viz také text kap. 1.2.1). Teoretická východiska jsou v práci zpracována dobře, stěžejní část textu je ale tvořena prezentací vlastního kvalitativně orientovaného výzkumu, který autorka realizovala formou interview s deseti dětmi/mladistvými ve věkovém rozmezí od 10 do 18 let. Výsledky výzkumu jsou správně analyzované a indikují, že u některých dětí/mladistvých používání Instagramu skutečně může být doprovázeno prvky závislostního chování. Práci hodnotím jako zdařilou a doporučuji ji k obhajobě.

**Otázky k obhajobě MAGISTERSKÉ práce:**

1. Na Instagram se lze oficiálně registrovat až od 13 let, osm z deseti respondentů Vašeho šetření ovšem uvedlo, že tuto síť používali i před dosažením tohoto věku. Jak byste tuto situaci řešila? Měla by být věková hranice pro registraci posunuta níže? Jaká opatření by mohla omezit přístup dětí před dosažením požadovaného věku? 2. Někteří účastníci Vašeho šetření uvádějí, že na Instagramu sledují informace ze světa výtvarného umění (Lucka) nebo o zvířatech a safari (Tomáš) - nestává se v těchto případech daná síť spíše vzdělávací pomůckou (než ohrožením)? Jak najít hranici mezi používáním Instagramu jako přínosné sociální a vzdělávací komunikační platformy a používáním Instagramu jako média ohrožujícího zdravý vývoj dítěte/mladistvého?

Dne:

01.09.2020

Podpis: