

UNIVERZITA KARLOVA

Pedagogická fakulta

Zápis o části státní závěrečné zkoušky Obhajoba diplomové práce

Akademický rok: 2019/2020

Jméno a příjmení studenta:	Bc. Klára Pecharová		
Rok narození:	1994		
Identifikační číslo studenta:	52914219		
Typ studijního programu:	navazující magisterský		
Studijní program:	Učitelství pro střední školy		
Studijní obor:	Učitelství všeobecně vzdělávacích předmětů pro základní školy a střední školy český jazyk — speciální pedagogika		
Identifikační čísla studia:	590954		
Název práce:	Alternativní forma domácího vzdělávání		
Pracoviště práce:	Katedra speciální pedagogiky (41-KSP)		
Jazyk práce:	čeština		
Jazyk obhajoby:	čeština		
Vedoucí:	PaedDr. Jaroslava Zemková, Ph.D.		
Oponent(i):	PhDr. Lenka Felcmanová, Ph.D.		
Datum obhajoby:	10.09.2020	Místo obhajoby:	Praha
Hlasování komise:	Počet hlasů pro hodnocení: výborně - 0x; velmi dobře: 0x; dobře: 4x; neprospěl/a: 0x		
Průběh obhajoby:	<p>Studentka představila cíle, metody řešení a výstupy diplomové práce, v níž se zabývá problematikou individuálního (domácího) vzdělávání v ČR. Shrnula obsah teoretické části práce a uvedla postup řešení praktické části práce. Popsala alternativní způsob realizace domácího vzdělávání prostřednictvím soukromého subjektu (klubu rodičů), v němž sama působí. Stěžejní data byla získávána prostřednictvím dotazníků s řadou otevřených otázek získaných od 16 respondentů. Komise byla seznámena s posudky vedoucí práce a oponentky. Konstatováno, že teoretická práce má logickou výstavbu, v části empirické jsou však značné metodologické problémy (formulace otázek, nevhodné použití hypotéz, nepodložené výsledky). V diskuzi se autorka spíše zaměřuje na témata, která by mohla být předmětem dalšího zkoumání než na vlastní výsledky šetření. Studentka reagovala na dotazy zahrnuté v posudcích. Formulovala cíl své práce a závěry, ke kterým dospěla. Popsala specifika domácího vzdělávání s pomocí popsané instituce. Vyjádřila se k závěrům diplomové práce ve vztahu k obecnému pojetí domácího vzdělávání. Pokusila se reagovat na metodologické problémy provedení výzkumného šetření. Diskuze byla zaměřena na problematiku domácího vzdělávání a přínos výzkumné části práce. Studentka reagovala na předložené dotazy, diplomovou práci obhájila.</p>		

Výsledek obhajoby: dobře (3)

Předseda komise: doc. PhDr. Lea Květoňová, Ph.D.

Členové komise: prof. PaedDr. Miroslava Bartoňová, Ph.D.

PaedDr. Eva Marádová, CSc.

Mgr. Barbara Valešová Malecová, Ph.D.