

## HODNOCENÍ Závěrečné M A G I S T E R S K É práce

Posudek OPONENTA nebo VEDOUCÍHO

Oponent nebo Vedoucí práce (klepněte vpravo \_\_\_\_\_)

PhDr. Lenka Felcmanová, Ph.D.

Autor/ka magisterské práce

Bc. Klára Pecharová

Název magisterské práce

Alternativní forma domácího vzdělávání

Indikátory kvality MAGISTERSKÉ práce	Koef. 1	koef. 2	koef. 3	Koef. 4
Označte <i>x</i> , zda a v jaké míře předložená práce obsahuje následující znaky A-F:	Obsahuje	Spíše obsahuje	Spíše Ne-obsahuje	Ne-obsahuje

**A Klíčové znaky: úvodní část**

A1	Zřetelné vymezení vztahu tématu k oboru speciální pedagogika resp. příbuzných oborů.	<b>x</b>			
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle/cílů práce. Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co chce autor zjistit.	<b>x</b>			

**B Analýza dosavadního řešení problému:**

B1	Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich a zahraničních autorů. Obsahuje přehled názorů vztahujících se k tématu na základě odborné literatury. Přiměřený rozsah použitých zdrojů včetně internetových.	<b>x</b>			
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text, a kde o analýzu odborné literatury (nejedná se o souhrn mechanických výpisků z literatury). Text je vhodně členěn a logicky vystavěn.		<b>x</b>		

**C Výzkumná část, pokud je obsažena:**

C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.	<b>x</b>			
C2	Stanovení výzkumného problému a výzk. otázek. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).			<b>x</b>	
C3	Použité výzkumné metody a nástroje jsou uvedené a zdůvodněné. Způsob a obsah interpretace dat či údajů umožňuje zpracování závěrů.		<b>x</b>		

**D Analytická část:**

D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.			<b>x</b>	
D2	Zjištěné výsledky jsou interpretovány (nejde např. jen komentované vyjádření číselných či slovních údajů).			<b>x</b>	
D3	Způsob a obsah interpretace umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.			<b>x</b>	

**E Závěry a zhodnocení přínosu práce pro obor:**

E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo cíle stanoveného v práci. (Není redukováno na výsledky a interpretaci výzkumu, přijetí či odmítnutí hypotéz.)		x		
E2	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast speciální pedagogiky resp. příbuzných oborů.		x		
E3	Přínos pro obor je formulován.		x		

**F Prezentace - formální úroveň práce:**

F1	Odpovídající jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohl. resumé, klíčová slova, obsah aj), grafická a typografická úroveň práce.		x		
F2	Bibliografie uvedena dle platné normy.	x			

**CELKOVÉ HODNOCENÍ magisterské práce, návrh klasifikace:****Komentář hodnotitele :**

*Celkový dojem, silné stránky, slabé stránky, originalita myšlenek apod. Vedoucí práce může vyjádřit, zda autor pracoval samostatně, práci si náležitě organizoval, byl kreativní apod.*

Autorka se ve své práci zaměřila na bezesporu aktuální téma, kterým je alternativní plnění povinné školní docházky formou individuálního (domácího) vzdělávání. Teoretická práce má logickou výstavbu, čtenáře seznamuje s vývojem institutu domácího vzdělávání v ČR, doplněny jsou i poznatky z jiných (zejm. evropských zemí). Ze zpracování je zřejmé, že téma autorku zajímá. Drobné avšak četnější stylistické nedostatky snižují jinak vysokou kvalitu teoretické části práce. Oceňuji širší použitých informačních zdrojů. Pro realizovaný výzkum autorka zvolila smíšený výzkumný design. Stěžejní data byla získávána prostřednictvím dotazníků s řadou otevřených otázek získaných od 16 respondentů. Slabším bodem je formulace otázek a hypotéz. U zvolené metodiky výzkumu není stanovení výzkumných hypotéz relevantní, postačovaly by výzkumné otázky, ovšem více širěji tematicky zaměřené s ohledem na zjišťovaná data. Data získaná z rozhovorů jsou prezentována jako soubor výpovědí jednotlivých respondentů. V diskuzi se autorka spíše zaměřuje na témata, která by mohla být předmětem dalšího zkoumání, než na vlastní výsledky jejího šetření. Je škoda, že praktická část nedosahuje stejné kvality jako část teoretická.

**Otázky k obhajobě MAGISTERSKÉ práce:**

Jaké obecnější závěry ve vztahu k domácímu vzdělávání (jinému způsobu plnění povinné školní docházky) byste na základě Vám realizovaného výzkumného šetření formulovala?

Dne:

03.09.2020

Podpis: