

HODNOCENÍ Závěrečné M A G I S T E R S K É práce
Posudek OPONENTA nebo VEDOUCÍHO

Vedoucí práce:

PaedDr. Jaroslava Zemková, Ph.D.

Autor/ka magisterské práce

Bc. et Bc. Klára Pecharová

Název magisterské práce

Alternativní forma domácího vzdělávání

Indikátory kvality MAGISTERSKÉ práce	<i>Koef. 1</i>	<i>koef. 2</i>	<i>koef. 3</i>	<i>Koef. 4</i>
Označte <i>x</i> , zda a v jaké míře předložená práce obsahuje následující znaky A-F:	Obsahuje	Spíše obsahuje	Spíše Ne-obsahuje	Ne-obsahuje

A Klíčové znaky: úvodní část

A1	Zřetelné vymezení vztahu tématu k oboru speciální pedagogika resp. příbuzných oborů.	x			
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle/cílů práce. Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co chce autor zjistit.	x			

B Analýza dosavadního řešení problému:

B1	Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich a zahraničních autorů. Obsahuje přehled názorů vztahujících se k tématu na základě odborné literatury. Přiměřený rozsah použitých zdrojů včetně internetových.	x			
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text, a kde o analýzu odborné literatury (nejedná se o souhrn mechanických výpisků z literatury). Text jevhodně členěn a logicky vystavěn.	x			

C Výzkumná část, pokud je obsažena:

C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.	x			
C2	Stanovení výzkumného problému a výzk. otázek. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).		x		
C3	Použité výzkumné metody a nástroje jsou uvedené a zdůvodněné. Způsob a obsah interpretace dat či údajů umožňuje zpracování závěrů.	x			

D Analytická část:

D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.		x		
D2	Zjištěné výsledky jsou interpretovány (nejde např. jen komentované vyjádření číselných či slovních údajů).	x			
D3	Způsob a obsah interpretace umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.	x			

E Závěry a zhodnocení přínosu práce pro obor:

E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo cíle stanoveného v práci. (Není redukováno na výsledky a interpretaci výzkumu, přijetí či odmítnutí hypotéz.)		x		
E2	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast speciální pedagogiky resp. příbuzných oborů.	x			
E3	Přínos pro obor je formulován.	x			

F Prezentace - formální úroveň práce:

F1	Odpovídající jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohl. resumé, klíčová slova, obsah aj), grafická a typografická úroveň práce.	x			
F2	Bibliografie uvedena dle platné normy.	x			

CELKOVÉ HODNOCENÍ magisterské práce, návrh klasifikace:**Komentář hodnotitele :**

Celkový dojem, silné stránky, slabé stránky, originalita myšlenek apod. Vedoucí práce může vyjádřit, zda autor pracoval samostatně, práci si náležitě organizoval, byl kreativní apod.

Diplomová práce se zabývá problematikou individuálního (domácího) vzdělávání v ČR. Práce je velmi dobře strukturovaná. Jednotlivé kapitoly a podkapitoly jsou logicky utříděny. V páté kapitole diplomantka nechává nahlédnout i do zahraniční praxe v evropském kontextu. Těžiště práce vidím ve výzkumné části. Ta je zpracována z pohledu zákonných zástupců. Autorka prokázala odbornou erudovanost, jak dobře zpracovat dané téma. Také práce s literárními prameny je dostačující. Citace jsou podle citační normy. Diplomantka přicházela na konzultace vždy řádně připravena s vlastními návrhy. Pracovala převážně samostatně, i když se řídila radou vedoucí práce, aby práci směřovala do oblasti speciální pedagogiky. Hlavní přínos pro speciálně pedagogickou teorii i praxi je vhléd na přínos komunitního vzdělávání jako alternativní formy individuálního vzdělávání. Po obsahové a formální stránce jsou splněny požadavky kladené na tento typ práce. Doporučuji diplomovou práci k obhajobě.

Otázky k obhajobě MAGISTERSKÉ práce:

Formulujte cíl své práce a závěry, ke kterým jste došla. Jaké nejdůležitější poznání přinesla výzkumná část diplomové práce? Jaké jsou vaše zkušenosti s domácím vzděláváním? Jaký přínos bude mít vaše diplomová práce pro speciálně pedagogickou teorii a praxi?

Dne:

12.8.2020

Podpis: