

## Posudek oponenta bakalářské práce

### **Jméno studenta:**

Lucie Alterová

### **Název bakalářské práce:**

Proces přijímání a adaptace nových klientů v domově pro seniory

### **Oponent bakalářské práce:**

PhDr. Lenka Holasová

### **1. Zaměření diplomové práce a její základní koncepce**

Bakalářská práce pojednává o procesu přijímání a adaptaci nových klientů v domově pro seniory. Téma je stále aktuální, zvláště pro pochopení potřeb nového klienta a zajištění individuality v pobytových službách. Individualizace začíná již v procesu přijímání klienta a může ovlivňovat adaptaci seniora na nové prostředí, jež se má stát jeho novým domovem.

Bakalářská práce je rozdělena do osmi kapitol. V teoretické části se autorka zaměřila na popis problematiky stáří, definici domova pro seniory, popis příjmu nového klienta a jeho adaptaci dle dostupné literatury. Oceňuji zvláště poslední kapitolu, ve které autorka shrnuje dosavadní výzkumy k této problematice a jejich výsledky, jež mohou sloužit jako příklady dobré praxe.

V empirické části autorka popisuje výzkumné šetření, které bylo zaměřeno na získání přehledu a porovnání postupů přijímání nových klientů v dostupných domovech pro seniory v okrese Kladno. Autorka si definovala dvě výzkumné otázky, jež zkoumala skrze polostrukturované rozhovory se sociálními pracovníky. Na závěr práce uvádí výsledky výzkumného šetření, diskusi a závěr práce.

### **2. Zvolené metody a úroveň formálního zpracování**

V teoretické části byl použit dostatek literárních zdrojů, tuzemských i zahraničních. V textu však opakovaně chyběla uvedená citace k odstavci či k parafrázované části závěrečných prací jiných autorů, které nebyly v seznamu literatury uvedeny vůbec, viz např. podkapitola „Vývojové změny ve stáří“ a „Potřeby seniorů“. U citací zahraničních výzkumníků bych doporučila pro další práce přeložit veškerý text a ponechat z originálu pouze pojmy, které se používají v původním znění, tedy zejména v angličtině, nebo dosud nebyly do češtiny přeloženy. Text v důsledku toho negativně ovlivňuje čtenářský komfort adresáta (viz str. 43-44).

V empirické části autorka zvolila metodu polostrukturovaných rozhovorů, jež byla adekvátní pro zodpovězení dvou výzkumných otázek. Sondu otázek pro polostrukturovaný rozhovor bych doporučila formulovat otevřeně, aby respondenti měli více prostoru k vyjádření se k tématu. V popisu metodologie bych ocenila uvedení průběhu sběru dat a analýzu dat. Pro lepší přehled průběhu výzkumu bych dále doporučila uvedení limitu výzkumů a rozvedení diskuse s vlastními názory autorky.

### **3. Celkové zhodnocení práce**

Práce je napsána srozumitelně s minimem gramatických chyb (například chybná interpunkce, jednopísmenné předložky na konci řádků, překlepy). Práce byla sepsána v ich formě, pro další odborné texty navrhuji používat doporučovanou neosobní formu vyjadřování, tedy slovesa v pasivních tvarech.

Rozsah práce odpovídá standardům. Práci hodnotím jako uspokojující na bakalářskou práci a doporučuji k obhajobě. Navrhuji hodnocení **velmi dobře**.

### **Doplňující otázka pro ústní obhajobu**

Ve své práci se věnujete procesu přijímání nového klienta a jeho adaptaci na domov pro seniory. Mohla byste popsat, jaké metody byste zvolila pro zhodnocení ne/úspěšné adaptace klienta?

V Praze dne 28. 8. 2020

PhDr. Lenka Holasová