

HODNOCENÍ Závěrečné M A G I S T E R S K É práce

Posudek OPONENTA nebo VEDOUCÍHO

Oponent:

Doc. PaedDr. Vanda H Á J K O V Á, Ph.D.

Autor/ka magisterské práce

Hana Pomahačová

Název magisterské práce

Učitelé jako spolutvůrci profese asistenta pedagoga

Indikátory kvality MAGISTERSKÉ práce	Koef. 1	koef. 2	koef. 3	Koef. 4
Označte x, zda a v jaké míře předložená práce obsahuje následující znaky A-F:	Obsahuje	Spíše obsahuje	Spíše Ne-obsahuje	Ne-obsahuje

A Klíčové znaky: úvodní část

A1	Zřetelné vymezení vztahu tématu k oboru speciální pedagogika resp. příbuzných oborů.	x			
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle/cílů práce. Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co chce autor zjistit.	x			

B Analýza dosavadního řešení problému:

B1	Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich a zahraničních autorů. Obsahuje přehled názorů vztahujících se k tématu na základě odborné literatury. Přiměřený rozsah použitých zdrojů včetně internetových.	x			
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text, a kde o analýzu odborné literatury (nejedná se o souhrn mechanických výpisků z literatury). Text jevhodně členěn a logicky vystavěn.	x			

C Výzkumná část, pokud je obsažena:

C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.	x			
C2	Stanovení výzkumného problému a výzk. otázek. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).	x			
C3	Použité výzkumné metody a nástroje jsou uvedené a zdůvodněné. Způsob a obsah interpretace dat či údajů umožňuje zpracování závěrů.	x			

D Analytická část:

D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.	x			
D2	Zjištěné výsledky jsou interpretovány (nejde např. jen komentované vyjádření číselných či slovních údajů).	x			
D3	Způsob a obsah interpretace umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.	x			

E Závěry a zhodnocení přínosu práce pro obor:

E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo cíle stanoveného v práci. (Není redukováno na výsledky a interpretaci výzkumu, přijetí či odmítnutí hypotéz.)	x			
E2	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast speciální pedagogiky resp. příbuzných oborů.	x			
E3	Přínos pro obor je formulován.	x			

F Prezentace - formální úroveň práce:

F1	Odpovídající jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohl. resumé, klíčová slova, obsah aj), grafická a typografická úroveň práce.	x			
F2	Bibliografie uvedena dle platné normy.	x			

CELKOVÉ HODNOCENÍ magisterské práce, návrh klasifikace:*Klepněte sem, vyberte známku.***Komentář hodnotitele :**

Celkový dojem, silné stránky, slabé stránky, originalita myšlenek apod. Vedoucí práce může vyjádřit, zda autor pracoval samostatně, práci si náležitě organizoval, byl kreativní apod.

Předložená diplomová práce je zdařilou sondou do inkluzivní praxe, se kterou je dnes úzce spojován i asistent pedagoga. Zajímá se o názory učitelů - významných aktérů, kteří se podílejí na sociálním konstruování profese asistenta pedagoga. Jejich pohledem přispívá k odborné diskuzi o významu, charakteru i perspektivě této relativně nové profese. Dostatečná teoretická východiska, zdařilá operacionalizace klíčových pojmů a jejich definic v teoretické části práce, vhodně zvolené cíle, výzkumná technika a dostatečný výzkumný vzorek v části empirické autorce umožnily formulovat relevantní, autorsky původní a z hlediska školní praxe dobře využitelné závěry. Práci lze hodnotit jako kvalitní po stránce formální i obsahové a doporučit k obhajobě.

Otázky k obhajobě MAGISTERSKÉ práce:

1. Naznačujete, že vztah učitele k asistentovi pedagoga má zřejmou souvislost s jeho vztahem k samostnému inkluzivnímu vzdělávání. Čím toto dokládáte - můžete upřesnit ? 2. Přínosným příspěvkem do diskuze k profesi asistentů pedagoga Vaše práce bezesporu je. Jaká byste formulovala doporučení pro ředitele školy, který by rád sladil zájmy a postupy učitelů a asistentů pedagogů na své škole?

Dne:

07.09.2020

Podpis: