

HODNOCENÍ Závěrečné M A G I S T E R S K É práce

Posudek OPONENTA nebo VEDOUCÍHO

*Vedoucí práce:***PhDr. Zbyněk Němec, Ph.D.***Autor/ka magisterské práce***Bc. Hana Pomahačová***Název magisterské práce***Učitelé jako spolutvůrci profese asistenta pedagoga**

Indikátory kvality MAGISTERSKÉ práce	<i>Koef. 1</i>	<i>koef. 2</i>	<i>koef. 3</i>	<i>Koef. 4</i>
Označte <i>x</i> , zda a v jaké míře předložená práce obsahuje následující znaky A-F:	Obsahuje	Spíše obsahuje	Spíše Ne-obsahuje	Ne-obsahuje

A Klíčové znaky: úvodní část

A1	Zřetelné vymezení vztahu tématu k oboru speciální pedagogika resp. příbuzných oborů.	x			
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle/cílů práce. Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co chce autor zjistit.	x			

B Analýza dosavadního řešení problému:

B1	Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich a zahraničních autorů. Obsahuje přehled názorů vztahujících se k tématu na základě odborné literatury. Přiměřený rozsah použitých zdrojů včetně internetových.	x			
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text, a kde o analýzu odborné literatury (nejedná se o souhrn mechanických výpisků z literatury). Text jevhodně členěn a logicky vystavěn.	x			

C Výzkumná část, pokud je obsažena:

C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.	x			
C2	Stanovení výzkumného problému a výzk. otázek. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).	x			
C3	Použité výzkumné metody a nástroje jsou uvedené a zdůvodněné. Způsob a obsah interpretace dat či údajů umožňuje zpracování závěrů.	x			

D Analytická část:

D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.	x			
D2	Zjištěné výsledky jsou interpretovány (nejde např. jen komentované vyjádření číselných či slovních údajů).	x			
D3	Způsob a obsah interpretace umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.	x			

E Závěry a zhodnocení přínosu práce pro obor:

E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo cíle stanoveného v práci. (Není redukováno na výsledky a interpretaci výzkumu, přijetí či odmítnutí hypotéz.)	x			
E2	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast speciální pedagogiky resp. příbuzných oborů.	x			
E3	Přínos pro obor je formulován.	x			

F Prezentace - formální úroveň práce:

F1	Odpovídající jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohl. resumé, klíčová slova, obsah aj), grafická a typografická úroveň práce.		x		
F2	Bibliografie uvedena dle platné normy.	x			

CELKOVÉ HODNOCENÍ magisterské práce, návrh klasifikace:*Klepněte sem, vyberte známku.***Komentář hodnotitele :**

Celkový dojem, silné stránky, slabé stránky, originalita myšlenek apod. Vedoucí práce může vyjádřit, zda autor pracoval samostatně, práci si náležitě organizoval, byl kreativní apod.

Počet asistentů pedagoga v regionální školství v ČR v posledních letech významně vzrostl, podmínkou skutečně efektivního zapojení těchto pracovníků do procesu inkluzivního vzdělávání je porozumění samotné asistentké profesi - zvolené téma je proto pro obor zajímavé a důležité. Autorka práce navíc zvolila ke zkoumání asistentké profese učitelkou perspektivu, díky čemuž výzkum vhodným způsobem doplňuje již existující studie zkoumající pohled asistentů pedagoga. Teoretická východiska jsou v práci popsána dostatečně podrobně, jen ojediněle se objevují drobné formální chyby (např. chybějící "č." či zbytečná velká písmena v označení legislativních norem). Chvályhodné je pečlivé zpracování kap. 2.2, kde autorka velmi správně poukazuje na velmi nepřehlednou situaci v oblasti kvalifikačních požadavků na profesi asistenta pedagoga. Ve vlastním výzkumném šetření autorka zvolila poněkud sociologizující přístup, čímž lze vysvětlit podrobnou pozornost věnovanou popisu metodologie zkoumání; inspirace metodou zakotvené teorie se pro vlastní výzkum ukázala jako velmi vhodná. Analýza dat poukazuje na některé chyby a stereotypy, které jsou zakořeněné v myšlení učitelů a často významným způsobem ovlivňují konstrukci profesní role asistenta pedagoga - například, když respondentka Dáša v citaci popisuje, jak zpočátku přítomnost asistenta pedagoga odmítala a jak později musela změnit názor a uznat přínos asistentké profese. Přehledná je prezentace dat s vyžitím citací, jasně jsou formulovány i závěry výzkumu. Celkově hodnotím práci jako zdařilou a doporučuji ji k obhajobě.

Otázky k obhajobě MAGISTERSKÉ práce:

1. V popisu metodologie výzkumu doporučujete méně formální způsob zahájení výzkumného rozhovoru, se zaměřením na "témata profesní biografie" - zkuste podrobněji charakterizovat, co je tím myšleno, a uveďte, jak se tento postup osvědčil ve Vašem šetření. 2. Výsledky Vašeho výzkumu na mnoha místech poukazují na potřebu správného nastavení vztahu a spolupráce mezi asistentem a učitelem, jak v rovině profesní, tak i v rovině osobní - jak by mohlo být toto vzájemné "nastavení" tandemu asistent-učitel v praxi podporováno (například z pozice vedení škol nebo i z pozice nadřízených institucí)?

Dne:

17.08.2020

Podpis: