

Zápis o obhajobě doktorské dizertační práce

Datum: 30. 1. 2008

Jméno: JUDr. Michal Krenk

Téma: Zadávání veřejných zakázek

Přítomni: Prof. JUDr. Zdeněk Kučera, DrSc., předseda komise, JUDr. Marie Zahradníčková, CSc., JUDr. Petr Liška, členové komise, Doc. JUDr. Karel Marek, CSc., JUDr. Miloš Tomsa, oponenti, Doc. JUDr. Stanislav Plíva, CSc., školitel

Po zahájení představil předseda komise doktoranda a poskytl informaci o publikaci disertační práce. Doktorand pronesl úvodní slovo ke své práci a vymezil především její rozsah a cíle.

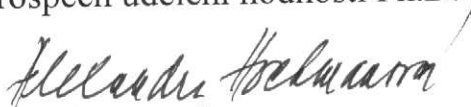
Jako první vystoupil s posudkem oponent doc. JUDr. Karel Marek, CSc. a práci doporučil k obhajobě. Ocenil dobrou orientaci uchazeče ve zvoleném tématu, formální zpracování práce a její uměřené závěry. Položil uchazeči otázku ohledně eurokomformního výkladu tématu a dotaz, kdy je naše právní úprava přísnější než v Evropské unii.

Druhý oponent JUDr. Tomsa se vyjádřil o disertační práci pochvalně, neboť obsahuje velké množství judikatury a kvalitní evropský výklad. Dotázal se doktoranda na postavení samostatných zadavatelů městských obvodů a městských částí.

Uchazeč se vyjádřil k posudkům oponentů a věnoval svou pozornost zejména jejich dotazům, přičemž projevil dobrou orientaci ve zvolené problematice.

Ve všeobecné rozpravě vystoupil školitel doc. Plíva a vyjádřil se kladně k osobě doktoranda a položil mu otázku, zda může být subjektem i odštěpný závod. Dále proběhla diskuse ohledně efektivity a formulování zadávání veřejných zakázek (JUDr. Tomsa, doc. Plíva) a JUDr. Krenk (změny v uzavřených smlouvách).

V neveřejné části obhajoby proběhlo tajné hlasování s jednoznačně kladným výsledkem (5/0) ve prospěch udělení hodnosti Ph.D.



Zapsala: Alexandra Hochmanová