

## Oponentský posudek

doktorské disertační práce

JUDr. Michal Krenk: Zadávání veřejných zakázek

Disertační práce se zabývá významnou speciální úpravou danou zákonem o veřejných zakázkách. Jde o úpravu, jejímž cílem je zabezpečit racionální přípravu uzavření smluv na úplatné dodávky výrobků, provedení stavebních prací a poskytnutí služeb tak, aby veřejné prostředky byly vynakládány efektivně. Jde o úpravu, která má značný ekonomický dosah a je pro hospodářský život velmi významná, a který po právní stránce představuje speciální, relativně samostatný úsek, který se v posledních letech rychle vyvíjel a ve kterém došlo opakovaně ke změně úpravy. Zvolené téma je v práci postupně rozebráno a v plném rozsahu vyčerpáno.

Práce po stručném úvodu je rozčleněna do devíti kapitol, po nichž následuje závěr. Vlastní rozbor začíná vymezením pojmu veřejné zakázky v jednotlivých právních úpravách, od úpravy dané v první Československé republice po úpravu současnou, a charakteristikou těchto úprav. Nato se rozebírají základní zásady zadávání veřejných zakázek (zásada transparentnosti, zásada rovného zacházení, zásada zákazu diskriminace, zásada zabezpečení hospodárnosti a efektivnosti nakládání s veřejnými prostředky, zásada výběru nejvhodnější nabídky, zásada zabránění nečestné soutěži, korupci a zvýhodňování určitých subjektů a zásada důvěrnosti a povinné mlčenlivosti) jako základ úpravy nutné pro její pochopení a správnou aplikaci jejích ustanovení v jednotlivých konkrétních případech. Další části uvádějí jednak vymezení veřejných zadavatelů, jednak vymezení veřejných zakázek, na které se úprava vztahuje, včetně negativního vymezení ve stanovených výjimkách. Pak se pojednává o průběhu procesu zadávání veřejných zakázek, jak je upraven v jednotlivých druzích řízení podle druhů veřejných zakázek, a to v sledu podání zakázky, kritérií kvalifikačních předpokladů budoucích dodavatelů, posuzování a hodnocení nabídek až po výběr uchazeče, se kterým bude uzavřena smlouva. Toto uspořádání od vymezení účastníků procesu zadávání veřejných zakázek a předmětu zadání po výběr nejvhodnějšího uchazeče je dobře zvoleno, jednotlivé kapitoly dobře navazují v logickém postupu a celé téma práce je tím ve vyrovnaných poměrech vyčerpáno.

Pro svoji práci disertant využívá literární prameny, které se k ní vztahují a které shromáždil v odpovídajícím rozsahu, citace literárních pramenů odpovídají zvyklostem ve vědecké práci. Dále disertant shromáždil k této tematice se vztahující rozhodnutí Evropského soudního dvora, dokládá jimi výklad jednotlivých ustanovení a dokresluje závěry. Judikatura je využita v práci ve velkém rozsahu a práci s judikaturou je třeba ocenit.

Práce je zaměřena na výklad platné úpravy a jejím cílem je přispět k jejímu správnému chápání a správnému postupu při zadávání veřejných zakázek. To považuji vzhledem k tomu, že jde o úpravu, která následovala v relativně krátkém časovém období jaké opětovná další úprava v oblasti, v níž jsou nároky na správný postup vysoké, a ve které působí a jsou i vedlejšími cestami prosazovány různé zájmy, za důležité. K tomu přistupuje, že jde o úpravu implementující evropskou úpravu a je tak namístě, že disertant zdůrazňuje nutnost výkladu

konformního se záměrem, který je patrný z implementované směrnice a sledování judikatury Evropského soudního dvora, na kterou, jak již je uvedeno shora, upozorňuje a kterou výklad dokládá.

Za účelnou považuji úvahu o tom, jaká obecná úprava se na postup při zadávání veřejných zakázek vztahuje, s ohledem na to, že zadavateli je řada subjektů různého charakteru a že pojem obchodních vztahů podle obchodního zákoníku se nekryje přesně s pojmem obchodů používaném v evropských směrnicích, i když disertant tuto otázku pak blíže nerozebírá a z hlediska své práce ani rozebírat nepotřebuje.

Jednotlivé dílčí etapy v postupu zadávání veřejných zakázek jsou v práci rozebrány v úplnosti a ve vyrovnané hloubce. Snad jen problém pojmů a definic služeb s poukazem na rozdělení služeb v přílohách upravené odlišně od směrnice mohlo být rozvedeno.

Pokud jde o stylistickou a jazykovou úroveň je práce na úrovni dobré, stylizována je jasně, formulace jsou přesné,

Celkově hodnotím, že práce je na dobré úrovni jak po stránce obsahové tak po stránce stylistické a jazykové, je věnována aktuální problematice a její výsledky jsou přínosné pro teorii i praxi. Práce splňuje požadavky kladné na doktorskou disertační práci a **doporučuji** ji k obhajobě.

V Praze dne 19.listopadu 2007



JUDr. Miloš Tomsa, CSc.