



Posudek bakalářské práce

Jméno autora práce: Nikola Blažková

Název bakalářské práce: Užívání psychedelických látek a well-being

Vedoucí: Mgr. Rita Kočárová

(u každé položky vyjádřete odpovídající možnost písmenem x)

Obsahová hlediska práce

	1	2	3	4
Cíle práce: uvedeny jasně – nejasné, neuvedeny	x			
Soulad obsahu s názvem: ano – částečně	x			
Členění kapitol: logické členění – nevhodné strukturování	x			
Postiženy relevantní aspekty problému: jednoznačně – spíše ne	x			
Stanovené cíle: splněny – nesplněny	x			

Úroveň návrhu projektu

	1	2	3	4
Problém: jasně vymezen – nejasné vymezení	X			
Projekt: analyzován ve vztahu ke klíčovým pojmům – zabývá se jinou problematikou	X			
Metodologie práce: Vhodně zvolená – zcela nevhodně zvolená	X			
Propojení literárně přehledové části s návrhem projektu: organické, projekt logicky navazuje na 1. část – obě části jsou nesourodé	X			

Formální hlediska práce

	1	2	3	4
Jazyková a stylistická úroveň: práce je čtivá, použití jazyka přiměřené – nevyhovuje	X			
Formální úprava práce: odpovídá požadavkům – zahrnuje množství formálních chyb	X			
Grafická úprava: vyhovuje – nevyhovuje	X			
Množství využitých literárních zdrojů: dostatečné – nedostatečné	X			
Aktuálnost literárních zdrojů: vesměs z posledních let – zdroje značně zastaralé	X			
Využití cizojazyčných zdrojů: dostačující – minimální	X			
Odkazy v textu: vcelku odpovídají standardům – chybně uváděné odkazy	X			
Seznam literatury: kompletní, bez větších chyb – nekompletní, s množstvím chyb	X			

Otázky, podněty k obhajobě:

V případě, že se Vaše hypotézy nepotvrdí, s čím by to mohlo souviset?

Jaký jiný výzkumný design by bylo možné aplikovat na zjišťování souvislostí mezi užitím psychedelické látky a well-beingem?

Specifické připomínky (vše podstatné, co se nevešlo do výše uvedených bodů):



Zejména hodnotím kladně: logickou strukturu a návaznost jednotlivých částí textu od názvu po závěr; adekvátně zpracovanou teoretickou část; práci s literaturou a to zejména s aktuálními zahraničními a recenzovanými zdroji, ale i relevantními výzkumy z minulosti; kritický náhled na studie, reportování i zamyšlení nad limity výzkumů; pečlivou rešerši a reportování studií zabývajících se well-beingem a psychedeliky; souhrn teorie a z něj vyplývající návrh výzkumu; smysluplný návrh výzkumu odpovídající náročnosti; zahrnutí téma zájmu o bezpečné užití do výzkumu; zahrnutí kontrolní skupiny a její nadefinování; adekvátní zajištění etických kritérií a diskuze práce.

Práce by mohla být dále zkvalitněna v následujících aspektech: preciznější reportování některých výzkumných studií (např. na str 12 by bylo vhodné uvést, že šlo o meta-analýzu studií; jinde není jasné, zda jde o výsledky současných studií či ze 60. let); na str. 27 pak není jasné, po jaké době byl měřen well-being, apod.); někdy nebylo jasné, zda uvedené prediktory well-beingu odkazují k pozitivní či negativní souvislosti (např. na str. 12); limity studií by bylo možné uvést častěji; u testování hypotézy H3 by bylo vhodnější použít korelační analýzu, oproti deskriptivní).

Celkové hodnocení práce (slovně, s jasným /ne/doporučením k obhajobě):

Práce se zabývá souvislostmi well-beingu a zkušenosti s psychedeliky, které nabývají na popularitě a představují oblast rychle se rozvíjejícího výzkumu. Práce se vhodně zabývá i souvislostmi se zájmem o bezpečné užití látek, což považuji za vhodné zejména v situaci, kdy jde o látky legislativou zakázané, s čímž souvisí i limitovaná nabídka služeb a vzdělávání. Psychedelika pro svoje psychoaktivní účinky představují skupinu látek relevantní pro psychologický výzkum, byť v našem prostředí v současnosti stále spíše na pokraji akademického zájmu.

Ráda bych ocenila zodpovědný a kritický přístup studentky k tématu od samého počátku. Práci zpracovávala svědomitě po celou dobu, účastnila se pravidelných konzultací, ke konzultování specifických témat oslovila i další odborníky, což podporuji a oceňuji.

Výše vypsané připomínky k textu jsou vesměs výjimečné a nikoliv zásadní.

I přes uvedené návrhy ke zlepšení text dle mého názoru zcela splňuje nároky kladené na bakalářskou práci a návrh výzkumu považuji za smysluplný a adekvátně navržený.

Práci tímto doporučuji k obhajobě.

Návrh klasifikace: výborně