

# UNIVERZITA KARLOVA

Pedagogická fakulta

## Zápis o části státní závěrečné zkoušky Obhajoba diplomové práce

Akademický rok: 2019/2020

<b>Jméno a příjmení studenta:</b>	Bc. Karolína Strýčková		
<b>Rok narození:</b>	1995		
<b>Identifikační číslo studenta:</b>	27566343		
<b>Typ studijního programu:</b>	navazující magisterský		
<b>Studijní program:</b>	Speciální pedagogika		
<b>Studijní obor:</b>	Speciální pedagogika		
<b>Identifikační čísla studia:</b>	585986		
<b>Název práce:</b>	Specifika vybraných přístupů v předškolním vzdělávání dětí s poruchami autistického spektra		
<b>Pracoviště práce:</b>	Katedra speciální pedagogiky (41-KSP)		
<b>Jazyk práce:</b>	čeština		
<b>Jazyk obhajoby:</b>	čeština		
<b>Vedoucí:</b>	PhDr. Zbyněk Němec, Ph.D.		
<b>Oponent(i):</b>	Mgr. Marija Zulić, Ph.D.		
<b>Datum obhajoby:</b>	15.09.2020	<b>Místo obhajoby:</b>	Praha
<b>Hlasování komise:</b>	Počet hlasů pro hodnocení: výborně - 1x; velmi dobře: 3x; dobře: 0x; nespěl/a: 0x		
<b>Průběh obhajoby:</b>	<p>Studentka představila cíle, metody řešení a výstupy diplomové práce, v níž se zaměřuje na vzdělávací přístupy u dětí předškolního věku s poruchou autistického spektra. metodou strukturovaného učení, Son-Rise program a ABA. Shrнула obsah teoretické části práce a uvedla postup řešení praktické části práce, v níž popisuje realizované kvalitativní výzkumné šetření, které se vztahovalo na subjektivní názory osmi pedagogických pracovníků o vybraných vzdělávacích přístupech při práci s dětmi s PAS. Údaje byly získány polostrukturovaným rozhovorem s respondenty.</p> <p>Komise byla seznámena s posudky vedoucího práce a oponentky. Konstatováno, že teoretické části je zpracována věcně správně, vybraná témata jsou dobře zvolena, jednotlivé subkapitoly na sebe logicky navazují a poskytují autorce dobrá teoretická východiska pro výzkumnou část práce. Pro zpracování údajů byla využita kombinace otevřeného a selektivního kódování.</p> <p>Studentka reagovala na dotazy zahrnuté v posudcích. Vyjádřila se k vlivu počtu pedagogických pracovníků na efektivitu komunikace s žáky ve třídě. Interpretovala nesoulad mezi teoretickou literaturou a praxí v posuzování programu Son-Rise. Uvedla, které výhody a nevýhody strukturovaného učení respondenti zmiňovali. Pokusila se shrnout, kterou ze tří zvolených metod pro práci s dětmi s PAS pedagogové preferovali. Diskuze byla zaměřena na dostupnost vzdělávání pedagogických pracovníků v dané oblasti v ČR.</p> <p>Studentka reagovala na předložené dotazy, diplomovou práci obhájila.</p>		

**Výsledek obhajoby:** velmi dobře (2)

**Předseda komise:** doc. PhDr. Jan Šiška, Ph.D. ....

**Členové komise:** PaedDr. Eva Marádová, CSc. ....

PhDr. Lenka Felcmanová, Ph.D. ....

PhDr. Mgr. Pavlína Šumníková, Ph.D. ....