

HODNOCENÍ Závěrečné M A G I S T E R S K É práce

Posudek OPONENTA nebo VEDOUCÍHO

Vedoucí práce:**PhDr. Zbyněk Němec, Ph.D.****Autor/ka magisterské práce****Bc. Karolína Strýčková****Název magisterské práce****Specifika vybraných přístupů v předškolním vzdělávání dětí s poruchami autistického spektra**

| Indikátory kvality MAGISTERSKÉ práce | <i>Koef. 1</i> | <i>koef. 2</i> | <i>koef. 3</i> | <i>Koef. 4</i> |
|---|----------------|----------------|-------------------|----------------|
| Označte x , zda a v jaké míře předložená práce obsahuje následující znaky A-F: | Obsahuje | Spíše obsahuje | Spíše Ne-obsahuje | Ne-obsahuje |

A Klíčové znaky: úvodní část

| | | | | | |
|----|--|----------|--|--|--|
| A1 | Zřetelné vymezení vztahu tématu k oboru speciální pedagogika resp. příbuzných oborů. | x | | | |
| A2 | Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle/cílů práce. Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co chce autor zjistit. | x | | | |

B Analýza dosavadního řešení problému:

| | | | | | |
|----|--|----------|--|--|--|
| B1 | Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich a zahraničních autorů. Obsahuje přehled názorů vztahujících se k tématu na základě odborné literatury. Přiměřený rozsah použitých zdrojů včetně internetových. | x | | | |
| B2 | Je zřetelné, kde jde o autorský text, a kde o analýzu odborné literatury (nejedná se o souhrn mechanických výpisků z literatury). Text jevhodně členěn a logicky vystavěn. | x | | | |

C Výzkumná část, pokud je obsažena:

| | | | | | |
|----|---|----------|--|--|--|
| C1 | Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce. | x | | | |
| C2 | Stanovení výzkumného problému a výzk. otázek. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat). | x | | | |
| C3 | Použité výzkumné metody a nástroje jsou uvedené a zdůvodněné. Způsob a obsah interpretace dat či údajů umožňuje zpracování závěrů. | x | | | |

D Analytická část:

| | | | | | |
|----|--|----------|----------|--|--|
| D1 | Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů. | | x | | |
| D2 | Zjištěné výsledky jsou interpretovány (nejde např. jen komentované vyjádření číselných či slovních údajů). | x | | | |
| D3 | Způsob a obsah interpretace umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce. | x | | | |

E Závěry a zhodnocení přínosu práce pro obor:

| | | | | | |
|----|---|---|---|--|--|
| E1 | Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo cíle stanoveného v práci. (Není redukováno na výsledky a interpretaci výzkumu, přijetí či odmítnutí hypotéz.) | x | | | |
| E2 | Výstup práce je obecně využitelný pro oblast speciální pedagogiky resp. příbuzných oborů. | x | | | |
| E3 | Přínos pro obor je formulován. | | x | | |

F Prezentace - formální úroveň práce:

| | | | | | |
|----|--|---|---|--|--|
| F1 | Odpovídající jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohl. resumé, klíčová slova, obsah aj), grafická a typografická úroveň práce. | | x | | |
| F2 | Bibliografie uvedena dle platné normy. | x | | | |

| | |
|--|--------------------------------------|
| CELKOVÉ HODNOCENÍ magisterské práce, návrh klasifikace: | <i>Klepněte sem, vyberte známku.</i> |
|--|--------------------------------------|

Komentář hodnotitele :

Celkový dojem, silné stránky, slabé stránky, originalita myšlenek apod. Vedoucí práce může vyjádřit, zda autor pracoval samostatně, práci si náležitě organizoval, byl kreativní apod.

Podpora osob s poruchami autistického spektra (PAS) představuje ve speciální pedagogice oblast, která se v posledních desetiletích poměrně významně vyvíjí, zvolené téma diplomové práce je tak pro speciálněpedagogickou teorii i praxi zajímavé a důležité. Teoretická východiska, ve kterých se autorka soustředí na uvedení do problematiky poruch autistického spektra a základní charakteristiky vybraných vzdělávacích a terapeutických programů (ABA, Son-Rise, strukturované učení), jsou popsána dostatečně podrobně, s využitím přeměřeného množství odborných zdrojů. V praktické části práce autorka představuje vlastní kvalitativně orientovaný výzkum, který byl zaměřený na srovnání vybraných metod podpory dětí s PAS v předškolním věku a realizovaný formou semi-strukturovaných interview s osmi pedagogy ze čtyř předškolních zařízení. Data získaná ve výzkumu jsou prezentována přehledně, byť poměrně stručně; chvályhodná je vysoká úroveň zpracování kapitoly 5.5 (shrnutí výsledků a diskuze). Systém kontroly shody textu diplomové práce s jinými zdroji vykazuje celkovou shodu na úrovni 22% (max. shoda s jedním textem je na úrovni 12%), při bližším prozkoumání je ale patrné, že jde o shodu v používání odborných termínů a v citacích, tedy tato shoda nemá vliv na celkové hodnocení práce. Celkově hodnotím práci jako zdařilou a doporučuji ji k obhajobě.

Otázky k obhajobě MAGISTERSKÉ práce:

1. Jednou z Vámi sledovaných metod podpory dětí s PAS byl i program Son-Rise. Pedagogové zahrnutí ve Vašem šetření hodnotili tento program veskrze pozitivně, v odborné literatuře (např. Thorová) ale bývá tento program popisován se skepsí. Jak interpretujete tento nesoulad mezi teoretickou literaturou a praxí? 2. Polovina účastníků Vašeho výzkumného šetření uvedla, že ke zvýšení kvality ve vzdělávání dětí s PAS by vedlo také navýšení počtu pedagogických pracovníků (učitelů, asistentů) ve třídě - jaký počet pedagogů na třídu by v tomto směru mohl být považován za optimální?

Dne:

30.08.2020

Podpis: