

# UNIVERZITA KARLOVA

Pedagogická fakulta

## Zápis o části státní závěrečné zkoušky Obhajoba diplomové práce

Akademický rok: 2019/2020

<b>Jméno a příjmení studenta:</b>	Bc. Lenka Stehlíková		
<b>Rok narození:</b>	1988		
<b>Identifikační číslo studenta:</b>	88444941		
<b>Typ studijního programu:</b>	navazující magisterský		
<b>Studijní program:</b>	Speciální pedagogika		
<b>Studijní obor:</b>	Speciální pedagogika		
<b>Identifikační čísla studia:</b>	548472		
<b>Název práce:</b>	Problematika diagnostiky afázie v české a zahraniční odborné literatuře		
<b>Pracoviště práce:</b>	Katedra speciální pedagogiky (41-KSP)		
<b>Jazyk práce:</b>	čeština		
<b>Jazyk obhajoby:</b>	čeština		
<b>Vedoucí:</b>	doc. PaedDr. Jiřina Klenková, Ph.D.		
<b>Oponent(i):</b>	Mgr. Ing. Jana Horynová		
<b>Datum obhajoby:</b>	15.09.2020	<b>Místo obhajoby:</b>	Praha
<b>Hlasování komise:</b>	Počet hlasů pro hodnocení: výborně - 3x; velmi dobře: 1x; dobře: 0x; neprospěl/a: 0x		
<b>Průběh obhajoby:</b>	<p>Studentka představila cíle, metody řešení a výstupy diplomové práce, v níž se zaměřuje na problematiku diagnostiky fatických poruch. Shrnula obsah diplomové práce, která je teoretického charakteru. Autorka se věnovala diagnostickým testům na základě analýzy odborné literatury v českém a anglickém jazyce. Komise byla seznámena s posudky vedoucí práce a oponentky. Konstatováno, že diplomová práce je teoretického charakteru. Autorka zpracovala na základě analýzy odborné literatury diagnostické testy dostupné v českém a anglickém jazyce. Studentka reagovala na dotazy zahrnuté v posudcích. Uvedla, které materiály v rámci diagnostiky afázie jsou v naší logopedické praxi nejčastěji používány. Porovnála diagnostické materiály užívané v ČR s materiály ze zahraničí. Vyjádřila se k oblasti fatických funkcí, kterou materiály užívané v ČR nedostatečně mapují. Diskuze byla zaměřena na srovnání systému logopedické péče u nás a v zahraničí, zejména v oblasti zohledňující kvalitu života. Výsledky práce byly doporučeny k publikaci v odborném tisku. Studentka reagovala na předložené dotazy, diplomovou práci obhájila.</p>		

<b>Výsledek obhajoby:</b>	výborně (1)	
<b>Předseda komise:</b>	doc. PhDr. Lea Květoňová, Ph.D.	.....
<b>Členové komise:</b>	PaedDr. Eva Marádová, CSc.	.....
	PhDr. Lenka Felcmanová, Ph.D.	.....
	PhDr. Mgr. Pavlína Šumníková, Ph.D.	.....