

**HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ Mgr. PRÁCE
POSUDEK OPONENTA nebo VEDOUCÍHO PRÁCE**

Oponent:

PaedDr. Eva Marádová, CSc.

Autor práce:

Monika Štěpánková

Název práce:

Vzdělávání cizinců v Centru pro předškolní děti při DDM hl. m. Prahy

Indikátory kvality MAGISTERSKÉ práce	Koef. 1	koef. 2	koef. 3	Koef. 4
Označte x , zda a v jaké míře předložená práce obsahuje následující znaky A-F:	Obsahuje	Spíše obsahuje	Spíše neobsahuje	Neobsahuje

A Klíčové znaky: úvodní část

A1	Zřetelné vymezení vztahu tématu k oboru speciální pedagogika resp. příbuzných oborů.			x	
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle/cílů práce. Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co chce autor zjistit.	x			

B Analýza dosavadního řešení problému

B1	Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich a zahraničních autorů. Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury. Přiměřený rozsah použitých zdrojů včetně internetu.	x			
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o analýzu odb. literatury (nejedná se o souhrn mechanických výpisků z literatury).		x		

C Výzkumná část, pokud je obsažena

C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.	x			
C2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).	x			
C3	Použité výzkumné metody a nástroje jsou uvedené a zdůvodněné, způsob a obsah interpretace dat či údajů umožňuje zpracování závěrů.		x		

D Analytická část

D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.	x			
D2	Zjištěné výsledky jsou interpretovány (např. nejde jen komentované vyjádření číselných údajů).	x			
D3	Způsob a obsah interpretace umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.		x		

E Závěry a zhodnocení přínosu práce pro obor

E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce. (Závěr práce není redukován jen na výsledky a interpretaci výzkumu, na potvrzení či vyvrácení)		x		
E2	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast speciální pedagogiky resp. příbuzných oborů.		x		
E3	Přínos pro obor je formulován.		x		

F Prezentace - formální úroveň práce

F1	Odpovídající jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohl. resumé, klíčová slova, obsah aj), grafická a typografická úroveň práce.	x			
F2	Resumé obsahuje stručný souhrn řešených a zjištěných skutečností (nikoliv zkrácený obsah).				
F3	Bibliografie uvedena dle platné normy.		x		

CELKOVÉ HODNOCENÍ: navrhovaný klasifikační stupeň:

Komentář hodnotitele :

Celkový dojem, silné stránky, slabé stránky, originalita myšlenek apod. Vedoucí práce může vyjádřit, zda autor pracoval samostatně, práci si náležitě organizoval, byl kreativní apod.

Autorka se v diplomové práci zabývá aktuální problematikou předškolního vzdělávání dětí s OMJ, dětí pocházejících z odlišného kulturního prostředí, a to v aktivitách realizovaných v CPD při DDP hl. m. Prahy. V teoretické části (na podkladě široké literární řešerše) vhodně analyzuje východiska, která následně využívá v diskuzi výsledků provedeného výzkumného šetření. Poněkud chaotické je jen odkazování na zdroje - někdy u textu bez uvozovek je uvedena strana, tj. není zřejmé, zda jde o přímé či nepřímé citace. Popsané kvalitativní výzkumné šetření zahrnuje několik případových studií, které autorka koncipovala na základě vlastních zkušeností z komunikace s dětmi a jejich rodiči při zájmové činnosti v CPD. Jednotlivé případové studie obsahují zajímavé informace týkající se specifických projevů chování sledovaných dětí. Shromáždění dat není podloženo záznamy. Celkové shrnutí získaných poznatků je méně přehledné vzhledem k položeným výzkumným otázkám. Autorka se však správně snaží upozornit na limity výsledků vlastního zkoumání, možná subjektivní zkreslení. Upozorňuje na individualitu každého dítěte, každé rodiny. Návrhy doporučení pro práci pedagogů v zájmových útvarech CPD by bylo vhodné rozpracovat podrobněji. DP splňuje požadavky po stránce obsahové, metodologické i formální, doporučuji ji k obhajobě.

Otázky k obhajobě MAGISTERSKÉ práce:

Uveďte, zda jste zaznamenala u sledovaných dětí z různých kultur odlišnosti v potřebách pedagogického vedení, které odborná literatura explicitně neuvádí. V práci se zaměřujete na vzdělávací potřeby dětí vzhledem k OMJ, ale nezmiňujete jejich možné další specifické vzdělávací potřeby. Jako speciální pedagog se k vyjádřete k tomuto problému a jeho možnému vlivu na výsledky Vašeho šetření. Jaké doporučení lze formulovat pro pedagogy působící v CPD.

Dne: 10.08.2020

Podpis: