

HODNOCENÍ Závěrečné b a k a l á ř s k é práce

Posudek OPONENTA nebo VEDOUCÍHO

Oponent nebo Vedoucí práce (klepněte sem)

Mgr. Marie MLČKOVÁ, Ph.D.

Autor/ka bakalářské práce

Tereza ROSLOVÁ

Název bakalářské práce

FREYA

Indikátory kvality práce	<i>Koef. 1</i>	<i>koef. 2</i>	<i>koef. 3</i>	<i>Koef. 4</i>
Označte x , zda a v jaké míře předložená práce obsahuje následující znaky A-F:	Obsahuje	Spíše obsahuje	Spíše Ne-obsahuje	Ne-obsahuje

A Klíčové znaky: úvodní část

A1	Zřetelné vymezení vztahu tématu k oboru speciální pedagogika resp. příbuzných oborů.	x			
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle/cílů práce. Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co chce autor zjistit.	x			

B Analýza dosavadního řešení problému:

B1	Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich a zahraničních autorů. Obsahuje přehled názorů vztahujících se k tématu na základě odborné literatury. Přiměřený rozsah použitých zdrojů včetně internetových.	x			
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text, a kde o analýzu odborné literatury (nejedná se o souhrn mechanických výpisků z literatury). Text je vhodně členěn a logicky vystavěn.	x			

C Výzkumná část, pokud je obsažena:

C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.	x			
C2	Stanovení výzkumného problému a výzk. otázek. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).	x			
C3	Použité výzkumné metody a nástroje jsou uvedené a zdůvodněné. Způsob a obsah interpretace dat či údajů umožňuje zpracování závěrů.	x	x		

D Analytická část:

D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.		x		
D2	Zjištěné výsledky jsou interpretovány (nejde např. jen komentované vyjádření číselných či slovních údajů).		x		
D3	Způsob a obsah interpretace umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.		x		

E Závěry a zhodnocení přínosu práce pro obor:

E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo cíle stanoveného v práci. (Není redukováno na výsledky a interpretaci výzkumu, přijetí či odmítnutí hypotéz.)		x		
E2	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast speciální pedagogiky resp. příbuzných oborů.		x		
E3	Přínos pro obor je formulován.		x		

F Prezentace - formální úroveň práce:

F1	Odpovídající jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohl. resumé, klíčová slova, obsah aj), grafická a typografická úroveň práce.		x		
F2	Bibliografie uvedena dle platné normy.		x		

CELKOVÉ HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ práce, návrh klasifikace:**Komentář hodnotitele :**

Celkový dojem, silné stránky, slabé stránky, originalita myšlenek apod. Vedoucí práce může vyjádřit, zda autor pracoval samostatně, práci si náležitě organizoval, byl kreativní apod.

Dobrá bakalářská práce k obtížnému tématu sexuální asistence znevýhodněným, vnímanému jako kontroverzní. Úvodní část – teoretická východiska, je dobře postavena; popisuje mj. historii asistence a vznik a vývoj organizace Freya. Zajímavé jsou informace o sexuální asistenci ve vybraných zemích Evropy.

Studentka zvolila zvládnutelný cíl a výzkumnou otázku (porovnání stavu a vnímání asistence v začátcích a současnosti). Jako východiska je uvedla logicky na začátku 4. kapitoly o metodice celého kvalitativního šetření. V dílčích je metodika představena znale a víceméně správně, je patrná snaha o preciznost. Vytýkám však nelogické řazení dalších částí kapitoly - nesledují postup plánování a provedení šetření. S tím patrně souvisí i nevytížené až matoucí názvy podkapitol. (Například 4.2 Metoda sběru dat obsahuje mimo to nejprve popis a zdůvodnění kvalitativní strategie. 4.3 Výzkumný přístup ke sběru dat popisuje přístup k celému šetření a patřil by k předchozímu o kvalitativní strategii a před sběr dat. 4.7 Výsledky výzk. šetření předkládají jen přepsané rozhovory.)

Oceňuji pilotní ověření dotazníku a části o volbě vzorku, také zařazení výkladu o „uzávorkování“ náhledu výzkumníka.

Zpracování dat deklaruje autorka jako fenomenologickou interpretaci, ale popisuje ji příliš stručně a není patrné, jak ji dále sledovala (ukázka interpretace není zařazena).

Formální stránka, jazyk a styl jsou na dobré úrovni, řada překlepů však ji snižuje. Na Závěru je patrná časová tíseň, výstižnější jsou Dílčí závěry šetření. Autorka cíl práce splnila a přinesla odpověď na výzkumnou otázku.

Přes uvedené výtky tato bakalářská práce dobře splňuje požadavky na závěrečné práce ve studovaném oboru.

Otázky k obhajobě b a k a l á ř s k é práce:

Dne: 09.09.2020

Podpis: