

## HODNOCENÍ Závěrečné b a k a l á ř s k é práce

Posudek OPONENTA nebo VEDOUCÍHO

**Vedoucí práce:**

**doc. PhDr. Monika MUŽÁKOVÁ, Ph.D.**

**Autor/ka bakalářské práce**

**Rosolová Tereza**

**Název bakalářské práce**

**Organizace Freya**

<b>Indikátory kvality práce</b>	<i>Koef. 1</i>	<i>koef. 2</i>	<i>koef. 3</i>	<i>Koef. 4</i>
<i>Označte x, zda a v jaké míře předložená práce obsahuje následující znaky A-F:</i>	<i>Obsahuje</i>	<i>Spíše obsahuje</i>	<i>Spíše Ne-obsahuje</i>	<i>Ne-obsahuje</i>

**A Klíčové znaky: úvodní část**

A1	Zřetelné vymezení vztahu tématu k oboru speciální pedagogika resp. příbuzných oborů.	x			
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle/cílů práce. Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co chce autor zjistit.	x			

**B Analýza dosavadního řešení problému:**

B1	Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich a zahraničních autorů. Obsahuje přehled názorů vztahujících se k tématu na základě odborné literatury. Přiměřený rozsah použitých zdrojů včetně internetových.	x			
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text, a kde o analýzu odborné literatury (nejedná se o souhrn mechanických výpisků z literatury). Text je vhodně členěn a logicky vystavěn.	x			

**C Výzkumná část, pokud je obsažena:**

C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.	x			
C2	Stanovení výzkumného problému a výzk. otázek. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).	x			
C3	Použité výzkumné metody a nástroje jsou uvedené a zdůvodněné. Způsob a obsah interpretace dat či údajů umožňuje zpracování závěrů.		x		

**D Analytická část:**

D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.		x		
D2	Zjištěné výsledky jsou interpretovány (nejde např. jen komentované vyjádření číselných či slovních údajů).		x		
D3	Způsob a obsah interpretace umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.		x		

**E Závěry a zhodnocení přínosu práce pro obor:**

E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo cíle stanoveného v práci. (Není redukováno na výsledky a interpretaci výzkumu, přijetí či odmítnutí hypotéz.)		x		
E2	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast speciální pedagogiky resp. příbuzných oborů.		x		
E3	Přínos pro obor je formulován.		x		

**F Prezentace - formální úroveň práce:**

F1	Odpovídající jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohl. resumé, klíčová slova, obsah aj), grafická a typografická úroveň práce.		x		
F2	Bibliografie uvedena dle platné normy.	x			

<b>CELKOVÉ HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ práce, návrh klasifikace:</b>	<i>Klepněte sem, vyberte známku.</i>
---	--------------------------------------

**Komentář hodnotitele :**

*Celkový dojem, silné stránky, slabé stránky, originalita myšlenek apod. Vedoucí práce může vyjádřit, zda autor pracoval samostatně, práci si náležitě organizoval, byl kreativní apod.*

Sexualita osob s postižením je stále tabuizovaným tématem, sexuální asistence poskytovaná těmto lidem zaškolenými profesionály zůstává téměř nepoznaným fenoménem. Je cenné, že autorka sivytkla za cíl popsat změny v této oblasti za dobu fungování jediné české neziskové organizace takto zaměřené. Prostřednictvím kvalitativní metody - konkrétně rozhorů s respondenty spjatými s Freyrou jako její poradci, zaměstnanci a nebo sexuální asistentky - klade otázky ohledně toho, jak oni sami nahlízejí na svoje povolání a vnímají svojí pracovní pozici v širších společenských souvislostech. Předpokládala bych u takto zaměřeného výzkumu lépe interpretované závěry, také preciznější jazykovou korekturu.

**Otázky k obhajobě bakalářské práce:**

uvedte konkrétní doporučení směrem k detabuizaci služeb sexuální asistence.

Dne:

3.9.2020

Podpis: