

HODNOCENÍ Závěrečné M A G I S T E R S K É práce

Posudek OPONENTA nebo VEDOUCÍHO

Vedoucí práce:

PhDr. Pavlína Šumníková, PhD.

Autor/ka magisterské práce

Bc. Aneta Cvachová

Název magisterské práce

Využívání podpůrných opatření u žáků s funkční poruchou zraku

Indikátory kvality MAGISTERSKÉ práce	<i>Koef. 1</i>	<i>koef. 2</i>	<i>koef. 3</i>	<i>Koef. 4</i>
Označte x , zda a v jaké míře předložená práce obsahuje následující znaky A-F:	Obsahuje	Spíše obsahuje	Spíše Ne-obsahuje	Ne-obsahuje

A Klíčové znaky: úvodní část

A1	Zřetelné vymezení vztahu tématu k oboru speciální pedagogika resp. příbuzných oborů.	x			
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle/cílů práce. Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co chce autor zjistit.	x			

B Analýza dosavadního řešení problému:

B1	Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich a zahraničních autorů. Obsahuje přehled názorů vztahujících se k tématu na základě odborné literatury. Přiměřený rozsah použitých zdrojů včetně internetových.	x			
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text, a kde o analýzu odborné literatury (nejedná se o souhrn mechanických výpisků z literatury). Text jevhodně členěn a logicky vystavěn.	x			

C Výzkumná část, pokud je obsažena:

C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.	x			
C2	Stanovení výzkumného problému a výzk. otázek. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).				
C3	Použité výzkumné metody a nástroje jsou uvedené a zdůvodněné. Způsob a obsah interpretace dat či údajů umožňuje zpracování závěrů.	x			

D Analytická část:

D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.	x			
D2	Zjištěné výsledky jsou interpretovány (nejde např. jen komentované vyjádření číselných či slovních údajů).		x		
D3	Způsob a obsah interpretace umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.	x			

E Závěry a zhodnocení přínosu práce pro obor:

E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo cíle stanoveného v práci. (Není redukováno na výsledky a interpretaci výzkumu, přijetí či odmítnutí hypotéz.)	x			
E2	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast speciální pedagogiky resp. příbuzných oborů.	x			
E3	Přínos pro obor je formulován.	x			

F Prezentace - formální úroveň práce:

F1	Odpovídající jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohl. resumé, klíčová slova, obsah aj), grafická a typografická úroveň práce.	x			
F2	Bibliografie uvedena dle platné normy.	x			

CELKOVÉ HODNOCENÍ magisterské práce, návrh klasifikace:**Komentář hodnotitele :**

Celkový dojem, silné stránky, slabé stránky, originalita myšlenek apod. Vedoucí práce může vyjádřit, zda autor pracoval samostatně, práci si náležitě organizoval, byl kreativní apod.

Autorka zpracovává důležité speciálně pedagogické téma. Zabývá se propojeností zrakových vad z lékařského a speciálně pedagogického hlediska. Práce je kvalitní, autorka velmi dobře propojila oftalmologii z pozice ortoptistky se speciálně pedagogickým pohledem, což nebyl lehký cíl. Důležitá je kapitola Poruchy zrakových funkcí a Zrakové vady dětského věku, kde se velmi pečlivě soustředí na speciálně pedagogický pohled v rámci uvedených diagnóz. Vysoce hodnotím prostudování Katalogu podpůrných opatření, jeho stručné představení v rámci zrakových vad a analyzování lékařských a speciálně pedagogických zpráv ve vlastním výzkumu podle něj. Malý vzorek je v rámci kvalitativního výzkumu pochopitelný. Analýza dat byla i v takovém počtu zkoumaných žáků velmi náročná. Plně souhlasím s jejím návrhem rozsáhlého kvantitativního výzkumu v budoucnu.

Otázky k obhajobě MAGISTERSKÉ práce:

Jaká vidíte největší rizika v psaní ne odborných speciálně pedagogických zpráv? Na jaké problémy propojenosti lékařské a speciálně pedagogické péče v praxi nejčastěji narazíte?

Dne: 27.7.2020

Podpis: