

UNIVERZITA KARLOVA

ZÁZNAM O PRŮBĚHU OBHAJOBY

BAKALÁŘSKÁ PRÁCE

Název práce:	Trendy v oblasti prezentace starší knižní kultury na sociálních sítích
Jazyk práce:	
Student:	Dominika Růžičková
Fakulta:	Filozofická fakulta
Studijní program:	Informační studia a knihovnictví
Studijní obor:	Informační studia a knihovnictví
Obor práce:	
Vedoucí / školitel:	Mgr. Marek Jindřich, Ph.D.
Oponent(i):	Mgr. Vlachová Jana
Předseda komise:	doc. PhDr. Petr Voit, CSc.
Členové komise:	
Datum obhajoby:	02.09.2020
Průběh obhajoby:	<p>Studentka uvedla motivy k vypracování, představila cíle práce, v níž se zaměřila na prezentaci knižní kultury na sociální síti Twitter. V praktické části kombinovala kvantitativní a kvalitativní metody, jimž byly vyhodnoceny téměř tři desítky účtů. Obsahem teoretické části byly sociální sítě, včetně problematiky masmédií a využívání sociálních sítí v České republice. Shrnula také hlavní závěry práce – velmi důležité jsou u jednotlivých účtů návaznost profilu na etablovanou instituci, multimediální obsah a jazyk, ve kterém jsou příspěvky psány. Vedoucí práce představil hlavní závěry svého posudku, za hlavní přínos práce považuje kvantitativní výzkum, úvodní část je napsaná poněkud neuspořádaně. Po formální stránce obsahuje práce nedostatky, zejména stylistické. Studentka práci konzultovala a podle vedoucího práce se snažila zapracovat připomínky vedoucího. Vedoucí práce uděluje hodnocení dobře (55 bodů). Oponentka práce představila hlavní závěry svého posudku, upozornila na nedostatečnou orientaci studentky v oblasti starší knižní kultury a na chybné údaje v charakteristice jednotlivých tweetů. Její dotaz se týká vyjmenování rozdílů mezi účty, které prezentují knižní kulturu, a těmi, které prezentují digitalizaci. Dále upozorňuje na zdánlivý rozdíl v prezentovaných kvantitativních údajích. Celkově ji doporučuje k obhajobě pouze podmíněně, pokud studentka uspokojivě zodpoví položené dotazy (50 bodů). Studentka v diskusi reagovala na jednotlivé připomínky oponentky; vysvětlila, že kvantitativní údaje vycházejí z metodiky použitého nástroje; charakterizovala také rozdíly mezi uvedenými dvěma typy účtů. Komise zohlednila předloženou práci i průběh obhajoby a práci hodnotí známkou dobře.</p>
Výsledek obhajoby:	Dobře