

## **Katedra psychologie UK FF**

### **Posudek vedoucího diplomové práce Mgr. BcA. Petry Doležalové, MBA „Egodystonní záchvaty hněvu u matek malých dětí“**

Téma předložené diplomové práce pokládám za poměrně specifické, nicméně v současné době vnímám jeho důležitost v rámci rodinného i společenského kontextu. Autorka si vytýčila poměrně náročný cíl jak z pohledu teoretického ukotvení, tak z pohledu realizace svého výzkumného projektu.

Literárně přehledovou část své práce autorka rozčlenila do čtyř kapitol věnovaným: hněvu, stresu, psychosociálním potřebám a motivačním schémátům a hněvu v kontextu mateřství. Tuto část práce hodnotím jako velmi dobře zpracovanou. Autorka dle mého posouzení vhodně zvolila témata jednotlivých kapitol a přehledně je zpracovala i vzhledem k plánovanému empirickému šetření. Témata jsou na několika místech doplněny i přehlednými schématy a vhodně komentovány. Autorka pracovala s přiměřeně rozsáhlým množstvím našich i zahraničních literárních zdrojů, včetně internetových odkazů. Jistě by teoretická část mohla být obsáhlejší a zahrnovat i další témata, která mají k uvedeným souvislostem poměrně blízko. Na druhé straně si uvědomuji, jak náročné je z velkého počtu dostupných informací vybrat právě ty důležité a potřebné z hlediska realizace následného výzkumu a nezabíhat do méně důležitých detailů. Myslím, že toto se autorce zdařilo.

V rámci výzkumné části práce si autorka stanovila cíl – zjistit míru subjektivně prožívaného stresu a uspokojení či frustrace psychosociálních potřeb u matek malých dětí, které mají zkušenost s náhlými záchvaty hněvu, a porovnat, zda a v jaké míře se jejich výsledky liší od výsledků matek, které tuto zkušenost nemají. Z toho vyplývají hlavní a vedlejší hypotézy výzkumu (str. 37) a vhodně zařazená operacionalizace zkoumaných proměnných (str. 38).

Tuto část práce pokládám za rovněž zdařilou. Stanovené hypotézy, charakteristiky výzkumného souboru, zvolené výzkumné metody a metody analýzy dat jsou náležitě popsány a doplněny informacemi o průběhu šetření a jeho etických souvislostech. Výsledky autorka předkládá v podobě přehledných tabulek a grafů. V kapitole 8.1 a 8.2 se autorka pak vrací ke stanoveným hypotézám a uvádí výzkumná zjištění. Za kvalitně zpracovanou považuji kapitolu „Diskuse“, kde autorka komentuje své výsledky a dává je do souvislosti s již realizovanými výzkumy. V rámci této kapitoly autorka vhodně uvádí i limity výzkumu, přínos a možnosti dalšího výzkumu a doporučení pro praxi.

Závěrem nutno říci, že za předloženou diplomní práci stojí množství odvedené práce, která souvisela s přípravou výzkumného designu a překladem použitých dotazníkových metod. Rovněž vzniklá nouzová situace v souvislosti Covid-19 mohla mít vliv nejen na realizaci výzkumu, ale i na zkoumané proměnné. Cením si toho, že i tuto skutečnost se autorka pokusila ve své práci zachytit a popsat v kap. 8.3.

**Předloženou diplomní práci hodnotím jako zdařilou a doporučuji ji k obhajobě. Navrhuji hodnocení „výborně“.**

V Praze dne 26. srpna 2020

Markéta Niederlová