

**Informe sobre el trabajo de licenciatura de Alexandra Daniššová, *Carmen Martín Gaité, moderná žena*, 2020.  
Informe del director de tesis: Juan A. Sánchez**

Alexandra Daniššová dedica su estudio a la escritora española Carmen Martín Gaité y para rastrear qué elementos constantes pueden encontrarse en su obra. La autora se dedica al estudio de dos de sus novelas más importantes: *Entre visillos* e *Irse de casa*. Estas novelas, cuya publicación dista una de la otra más de cuarenta años, le sirven a la autora de la tesis para sondear, en un amplio periodo de tiempo, la existencia de una clave fundamental de la escritura de Martín Gaité (p. 1).

Entre las pp. 2 y 13, Alexandra Daniššová expone el contexto histórico en el que se sitúa la escritora y algunas líneas fundamentales del clima intelectual en el que se desarrolla su obra. Por ejemplo, en las pp. 6 y 7 propone una posible influencia de Virginia Woolf en la obra y en las ideas de la escritora española (el tema de esa posible influencia continúa en las páginas 48 y ss.). Ello nos lleva a una concepción de la literatura entendida desde el feminismo, perspectiva que uno puede compartir o no, pero que sería imposible negar que estaba en el ambiente en el que Martín Gaité decidió dedicarse a la literatura. Esa concepción contribuye directamente a crear lo que la autora de la tesis llama „la mujer moderna“ (por ejemplo, p. 7), a cuya recreación literaria también habría colaborado Elisabeth Mulder.

Hay que elogiar la técnica expositiva de Alexandra Daniššová, que va estudiando al mismo tiempo las dos obras, y de esa manera establece una comparación que puede conducir a entender los pilares de la novelística de Martín Gaité. Asimismo, compara la obra ensayística de la autora con la novelística, por ejemplo en las pp. 34 y ss. De esta manera va componiendo un mosaico de relaciones en el que unos géneros iluminan otros y se descubren relaciones interesantes para la interpretación.

El trabajo de Alexandra Daniššová está lleno de apreciaciones profundas y eruditas; es la prueba, en mi opinión, de una dedicación que no se reduce a la escritura de la tesina, sino a toda la trayectoria de nuestra colega desde que empezó el grado, y que yo he podido seguir en su evolución. Esa trayectoria ha sido hermosa, porque hemos contemplado (creo que mis colegas estarían de acuerdo) cómo la estudiante alcanzaba una madurez intelectual que a la vista está.

En su trabajo, como digo, se comentan innumerables temas relacionados con las novelas estudiadas, tales como la inspiración suministrada por Unamuno (p. 20, p. 40), la presencia de la metaficción en la novelística de Gaité (p. 22), las similitudes con la obra de Lorca (p. 37), la ventana como elemento simbólico (pp. 42 y ss), etc. En realidad, los grandes temas del trabajo podrían reducirse a tres, que en el fondo se amalgaman en uno solo: el choque de generaciones (pp. 26 y ss.), la radiografía de la sociedad burguesa del franquismo (p. 22, por ejemplo, y *passim*) y el análisis de la vida de la mujer durante el franquismo y las posibilidades de superar una educación limitadora de la libertad (p. 27, p. 34, p. 61, *passim*). Como dice la autora en las conclusiones, la obra literaria de M. Gaité podría verse como una crítica, en general, de las condiciones culturales a las que estaban sometidos los españoles (y sobre todo las españolas, ya que la escritora se concentra principalmente en el destino de las mujeres) durante el Régimen. Y ese sería el núcleo que comparten unas y otras obras de M. Gaité, incluso las ensayísticas, el sentido fundamental de su literatura, que es lo que se proponía buscar Alexandra Daniššová desde el principio de su trabajo.

Quizá, para ser justos, puede proponerse una crítica a un trabajo tan bien elaborado y detallado, y es que a veces el análisis se queda en cierto modo frenado por una mirada más descriptiva que interpretativa. Es difícil dar el salto hacia la interpretación, pero es el objetivo hacia el que hay que aprender a caminar.

No obstante, teniendo en cuenta la corrección y la calidad del trabajo, propongo que la tesina se acepte a su defensa y que sea clasificada con la nota de **výborný**.

Praga, 28.8.20  
Juan A. Sánchez