

OPONENTSKÝ POSUDEK DIZERTAČNÍ PRÁCE

Téma: Vliv rozvoje technologií na autorské právo

Autor: Mgr. Petr Dobeš

Oponent: JUDr. Ing. Michal Guttman

Autor si zvolil předmětem dizertační práce poměrně úzké téma ze speciální právní oblasti, které se ovšem, díky ohromnému rozvoji technologií, velice rychle rozvíjí. Na příkladu soukromého rozmnožování popsal vliv technického rozvoje na autorské právo. Staví do protikladu dva extrémní pohledy na uvedenou problematiku, tj. názor, že každý jedinec má právo si pro svou osobní potřebu zhotovit rozmnoženinu a pak ji užívat dle libosti a na druhé straně názor, že autor bude povolát a vybírat poplatky za každé vnímání díla jakoukoliv osobou.

Autor v práci dochází, dle mého názoru, ke správnému závěru, že je nutné zajistit koexistenci zákonné licence umožňujícího výjimku soukromého rozmnožování a licence individuální umožněné technickými opatřeními. Autor správně cítí nejproblematictější bodem flexibilitu při vyměřování poplatků v rámci zákonné licence a flexibilitu při distribuci zisků z poplatků, tj. jejich poskytnutí pouze těm z nich, kteří neomezují soukromé rozmnožování prostřednictvím technických opatření. Autor předvídá pro blízkou budoucnost, s dobrou znalostí dosavadního technického rozvoje, rozvoj dalších distribučních forem, které uživatele zřejmě donutí k tomu, aby dali přednost legálnímu zdroji rozmnoženiny před zdrojem ilegálním.

Po obsahové stránce je práce rozčleněná správně a přehledně. První dvě kapitoly pojednávají o základech a vývoji autorského práva a o pramenech práva ve vztahu soukromého rozmnožování a prostředků technické ochrany.

Zvláštní místo zde mají prameny mezinárodního práva, včetně podrobnějšího rozboru třístupňového testu zavedeného stockholmskou revizí RBÚ.

Těžiště práce jistě spadá do čtvrté kapitoly, ve které se zabývá technickými prostředky k ochraně autorských práv a vývojem úprav právní ochrany technických opatření. Oceňuji popis evropské (komunitární) úpravy a následně popsané právo České republiky ve srovnání s právní úpravou v Německu, která je nesporně preciznější. Zajímavý, i když trochu nesystémový, je i exkurz do právní úpravy ve Spojených státech. I přes odlišnost právních systémů lze ocenit v americké právní úpravě preciznost i komplexnost, a nepochybně i inspiraci.

Po formální stránce je dizertační práce zpracována na velmi dobré úrovni, je prostá formálních vad a nepřesností. Na výborné úrovni je práce s bohatým poznámkovým aparátem.

Při obhajobě dizertační práce by autor mohl vysvětlit vliv dalšího předpokládaného rozvoje nových technologií, včetně nových distribučních kanálů na předpokládaný zánik konceptu zákonné licence v souvislosti s digitálním rozmnožováním.

Předloženou dizertační práci doporučuji jako výbornou k obhajobě.

V Praze 13.9.2007


JUDr. Ing. Michal Guttman