



Univerzita Karlova v Praze - Pedagogická fakulta  
*Katedra občanské výchovy a filosofie*  
M. D. Rettigové 4, 116 39 Praha 1

## Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno studenta: Klára Vlková

Název práce: Motiv smrti boha ve filosofii Friedricha Nietzscheho

Jméno vedoucího práce: David Rybák

### I. Formální kritéria

	ano	zčásti	ne
1. <b>Cíl</b> práce je zformulován a odpovídá zadání a názvu práce.	X		
2. <b>Metody</b> využité autorem jsou adekvátní vzhledem k cíli práce a tématu.	X		
3. <b>Struktura</b> práce je logická a odpovídá zvolenému tématu.	X		
4. <b>Závěr</b> shrnuje dosažené poznatky a formuluje přínos k řešení problému.	X		
5. Autor nic podstatného neopomenul (zadání, obsah, úvod, pojednání, závěr, resumé v češtině a cizím jazyce)	X		

*Nejproblematictější body v hodnocení okomentovat slovně*

### II. Obsahová kritéria

1. Práce prokazuje <b>porozumění</b> autora problematice.		X	
2. Opírá se o <b>relevantní prameny a literaturu</b> .	X		
3. Adekvátním způsobem s nimi pracuje.	X		
4. Zpracování vykazuje rysy <b>originality a vlastního přínosu</b> .	X		
5. Je <b>obohacím</b> problematiky vzhledem k <b>interdisciplinárnímu</b> charakteru studovaného oboru (ZSV).	X		

*Nejproblematictější body v hodnocení okomentovat slovně*

Vlastní práci chybí proniknutí k celku Nietzscheovy metafyziky vůle, ale ocenit je třeba na bakalářské úrovni zasazení Nietzscheho myšlení do biografických souvislostí a stejně tak zvládnutí poměrně obtížných titulů jak Nietzscheho, tak jeho interpretů.

### III. Jazyková kritéria

1. Práce je bez <b>gramatických a stylistických chyb</b> .	X		
2. Práce je psána kultivovaným <b>odborným jazykem</b> .	X		
3. Student zvládl a rozumí <b>terminologii</b> oboru a tématu, jímž se zabývá.	X		
4. Student pracuje správně s <b>odkazy a citacemi</b> , odlišuje parafráze a vlastní myšlenky.	X		
5. Práce je vybavena vhodně (ve shodě s charakterem zvoleného tématu) <b>doplňky</b> textu (graf, tabulka, obrazové přílohy apod.)	x		

*Nejproblematictější body v hodnocení okomentovat slovně*  
Práce je psána kultivovaným a dobře srozumitelným jazykem.

#### **IV. Otázky k obhajobě**

Jakému pohledu se „věčný návrat téhož“ může nabízet se smyslem „návrat“?

Jakému pohledu se „věčný návrat téhož“ může nabízet se smyslem „téhož“?

Datum

3. 8. 2020

Podpis vedoucího práce

David Rybák