UNIVERZITA KARLOVA

Pedagogická fakulta, katedra speciální pedagogiky

HODNOCENÍ Závěrečné M A G I S T E R S K É práce

Posudek OPONENTA nebo VEDOUCÍHO

Vedoucí práce:

PhDr. Lenka Felcmanová, Ph.D.

Autor/ka magisterské práce

Bc. Eliška Smíšková

Název magisterské práce

Aplikace podpůrných opatření ve vzdělávání žáků sdysgrafií zpohledu učitele na 2.stupni ZŠ

	Indikátory kvality MAGISTERSKÉ práce	*Koef. 1*	*koef. 2*	*koef. 3*	*Koef. 4*
	*Označte **x**, zda a v jaké míře předložená práce obsahuje následující znaky A-F:*	*Obsahuje*	*Spíše obsahuje*	*Spíše Ne-obsahuje*	*Ne-obsahuje*
A	***Klíčové znaky: úvodní část***				
A1	Zřetelné vymezení vztahu tématu k oboru speciální pedagogika resp. příbuzných oborů.	**x**			
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle/cílů práce. Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co chce autor zjistit.	**x**			
B	***Analýza dosavadního řešení problému:***				
B1	Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich a zahraničních autorů. Obsahuje přehled názorů vztahujících se k tématu na základě odborné literatury. Přiměřený rozsah použitých zdrojů včetně internetových.		**x**		
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text, a kde o analýzu odborné literatury (nejedná se o souhrn mechanických výpisků z literatury). Text je vhodně členěn a logicky vystavěn.		**x**		
C	***Výzkumná část, pokud je obsažena:***				
C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.	**x**			
C2	Stanovení výzkumného problému a výzk. otázek. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).	**x**			
C3	Použité výzkumné metody a nástroje jsou uvedené a zdůvodněné. Způsob a obsah interpretace dat či údajů umožňuje zpracování závěrů.	**x**			
D	***Analytická část:***				
D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.	**x**			
D2	Zjištěné výsledky jsou interpretovány (nejde např. jen komentované vyjádření číselných či slovních údajů).		**x**		
D3	Způsob a obsah interpretace umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.	**x**			

E Závěry a zhodnocení přínosu práce pro obor:

E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo cíle stanoveného v práci. (Není redukováno na výsledky a interpretaci výzkumu, přijetí či odmítnutí hypotéz.)	x			
E2	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast speciální pedagogiky resp. příbuzných oborů.	x			
E3	Přínos pro obor je formulován.	x			

F Prezentace - formální úroveň práce:

F1	Odpovídající jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohl. resumé, klíčová slova, obsah aj), grafická a typografická úroveň práce.	x			
F2	Bibliografie uvedena dle platné normy.		x		

CELKOVÉ HODNOCENÍ magisterské práce, návrh klasifikace:	

Komentář hodnotitele :

Celkový dojem, silné stránky, slabé stránky, originalita myšlenek apod. Vedoucí práce může vyjádřit, zda autor pracoval samostatně, práci si náležitě organizoval, byl kreativní apod.

Autorka se ve své práci zaměřila na podporu poskytovanou žákům s dysgrafií na druhém stupni ZŠ. Teoretická část má logickou výstavbu, jazyková a stylistická úprava odpovídají nárokům kvalifikační práce. V empirické části se autoka zaměřila na zmapování názorů pedagogů na aplikaci vybraných podpůrných opatření ve vzdělávání žáků s dysgrafií. K získání dat použila polostrukturovaný rozhovor s pěti respondenty. Oceňuji výběr pedagogů předmětů, do kterých má dysgrafie největší dopad. Data byla analyzována metodou otevřeného kódování v programu Atlas. Zvolené kategorie odpovídají výzkumným otázkám. Interpretace dat je přiléhavá, v diskuzi autorka konfrontuje svá zjištění s odbornou literaturou. Formluovaná doporučení mohou být užitečným zdrojem informací pro pedagogy vzdělávající žáky s dysgrafií. Práci doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě MAGISTERSKÉ práce:

Jaké je aktuální hodinová dotace pedagogické a speciálně pedagogické intervence ve 3. stupni podpůrných opatření (viz str. 18)? Jaká doporučení pro vzdělávání žáků s dysgrafií na druhém stupni ZŠ byste na základě realizovaného šetření formulovala?

Dne: 08.09.2020

Podpis: