



**Posudek vedoucí diplomové práce**

**Autorka: Bc. Tereza Homolková**

**Název práce: Vývoj organizací občanské společnosti se zaměřením na ženská práva v Tunisku před a po prvních demokratických volbách**

**Vedoucí: Mgr. Selma Muhič Dizdarevič, Ph.D.**

Kriteria hodnocení:	Hodnocení (1 – 4):
<b>Zdůvodnění relevance tématu vzhledem k oboru Studia občanského sektoru</b> <i>Je téma relevantní vzhledem k oboru? Je dobře zdůvodněno?</i>	<b>1</b>
Stručné slovní hodnocení:2 <b>Téma je pro obor relevantní, přináší orientaci na relativně málo zastoupené téma občanské společnosti mimo euro-atlantický prostor nebo i jen mimo český prostor. Navíc je propojené s tématem práv žen, a proto poskytuje opravdu vzácný pohled na spojení OS-arabsko-africká OS-ženská práva.</b>	
<b>Kvalita teoretického/konceptuálního rámce práce</b> <i>Nakolik je obsah rámce relevantní vzhledem k tématu práce? Do jaké míry byla studovaná literatura představena přehledně a kriticky? Byla použita zahraniční literatura?</i>	<b>1-2</b>
Stručné slovní hodnocení: <b>Autorka jasně definuje konceptuální rámce a srovnávací indikátory. Rozhodla se sice pro trochu už nadužívanou definici Solomona a Anheira, nicméně zdůvodňuje to její univerzálností.</b>	
<b>Formulace cílů, výzkumných otázek či hypotéz</b> <i>Jsou dostatečně konkrétní a jasné? Odpovídají tématu práce a jejímu teoretickému/konceptuálnímu rámci?</i>	<b>1</b>
Stručné slovní hodnocení: <b>Autorka velmi dobře definuje své výzkumné otázky, kdy se jimi snaží popsat realitu OS v Tunisku se zaměřením na OOS zabývající se ženami.</b>	
<b>Metody získávání a analýzy dat a jejich použití</b> <i>Je vhodné zvolen, zdůvodněn a v průběhu výzkumu realizován design výzkumu/výzkumný rámec? Jsou využité techniky sběru dat, vzorek a metody analýzy dat dobře popsány, zdůvodněny a realizovány v rámci výzkumu vzhledem k výzkumným otázkám? Jsou diskutovány limity výzkumu a jeho etické aspekty?</i>	<b>1</b>
Stručné slovní hodnocení: <b>Strategie výzkumu je vhodně zvolená, autorka se výborně orientuje v relevantní literatuře, která jí umožňuje detailně popsat a následně srovnat realitu prostředí, ve kterém se vyvíjí OS v Tunisku v daném aspektu a příslušném období.</b>	
<b>Kvalita závěrů práce</b> <i>Byly naplněny praktické nebo teoretické cíle a zodpovězeny výzkumné otázky práce? Jak byla formulována praktická doporučení, pokud byla cílem práce?</i>	<b>2</b>
Stručné slovní hodnocení: <b>Kvalita závěrů je solidní, autorka však mohla být odvážnější ve vyjadřování vlastních názorů.</b>	
<b>Práce se zdroji</b> <i>Je v práci dodržen jednotný standard odkazů na literaturu a prameny? Byly v práci použity zdroje uvedené na seznamu použité literatury a pramenů?</i>	<b>1-2</b>
Stručné slovní hodnocení: <b>Práce se zdroji považují za solidní, u některých internetových odkazů však chybí datum stažení.</b>	
<b>Struktura práce, formulační a gramatická úroveň, grafická úprava</b> <i>Je práce vhodně strukturovaná? Odpovídá formulační i gramatická úroveň magisterské práci?</i>	<b>1</b>
Stručné slovní hodnocení: <b>Práce má jednoduché a přehledné členění.</b>	



**Celková známka před obhajobou: 1**

*pozn.: Lze udělovat známky od 1 do 4. V případě, že bude jedna část práce hodnocena známkou 4, je třeba práci nedoporučit k obhajobě.*

**Otázky k obhajobě:**

*(Je nutno vyplnit, aby se student mohl připravit na obhajobu; počet témat a připomínek upravte podle Vaší potřeby.)*

Celkově solidně provedená práce, která přinesla zajímavé poznatky. Velice si vážím toho, že se autorka pustila do zkoumání OS mimo český nebo evropský prostor. Poctivě si nastudovala velké množství zdrojů, ze kterých čerpala poznatky pro svoji srovnávací analýzu, dle předem stanovených indikátorů. Samozřejmě, nevíme, do jaké míry jsou autorkou vybrané tuniské ženské OOS reprezentativní, autorka též nečerpala přímo z rozhovorů se zástupkyněmi uvedených OS, ale jejím cílem bylo popsat prostředí, ve kterém OS zaměřené na ženy fungují a jak je ovlivnily velké společensko-politické změny, a to se jí podařilo splnit.

Na některých místech se autorka mírně dopouští orientalismu, kdy konstruuje tuniskou společnost jako velmi odlišnou od evropské a jako příliš monolitní. Proto bych se zeptala: vidí autorka naopak nějaké podobnosti, pokud jde o české ženské OOS, tzn. je v něčem ten boj podobný?

**Celkové vyjádření/komentář oponenta práce:**

*(Není povinné.)*

**V Praze dne 15. 8. 2020**

.....

**Podpis oponenta práce.**