

Univerzita Karlova

Právnická fakulta

katedra práva životního prostředí

Posudek oponenta

Název diplomové práce: **Ochrana životního prostředí před negativními vlivy humánních léčivých přípravků**

Jméno diplomantky: **Kateřina Slabá**

Datum odevzdání práce (uzavření rukopisu): **2.9.2020**

Počet znaků práce: **134712 znaků včetně mezer**

Text posudku:

Oponovaná diplomová práce se zabývá popisem právní úpravy ochrany životního prostředí před negativními vlivy humánních léčivých přípravků. Z věcného a společenského hlediska se jedná o závažné a aktuální téma. Z hlediska právního se jedná pak o nové téma, na pomezí práva životního prostředí a práva zdravotnického, dle mého povědomí dosud v odborné literatuře z oblasti práva životního prostředí málo zpracované a na PFUK se jedná patrně o první diplomovou práci na toto téma. Problematika reziduí léčivých přípravků v životním prostředí se pomalu stává aktuálním tématem, kterému se začíná věnovat i právo Evropské unie.

Strukturálně je diplomová práce členěna na úvod, šest kapitol a závěr. Text je doplněn povinnými přílohami dle Opatření děkana PFUK pro tvorbu diplomových prací a jednou autorčinou vlastní přílohou. Vlastní text práce činí 57 stran, zbytek tvoří povinné a vlastní přílohy a abstrakty a klíčová slova v příslušných jazycích. Diplomová práce je vybavena poznámkovým aparátem (223 poznámek pod čarou), použité prameny jsou řádně citovány. Z formálního hlediska proto diplomová práce splňuje stanovené požadavky a nemám k ní žádné formální výhrady.

Pokud jde o obsahovou stránku, autorka nejprve nastiňuje problematiku a rozsáhlost výskytu reziduí léčivých přípravků v životním prostředí a jejich rizik pro něj. Dále se zabývá právní úpravou procesu registrace léčivých přípravků upravenou právem Evropské unie, v rámci které je vytvořeno hodnocení environmentálního rizika. Popisuje nedostatky samotného postupu hodnocení rizika, neexistenci návaznosti na něj, která by účinně chránila životní prostředí, a nezpřístupňování jeho výsledků, které je dle jejího názoru v rozporu s právem na informace o životním prostředí. Navazuje část věnující se spotřebě již registrovaného léčivého přípravku a možnostem jejího ovlivnění za účelem větší ochrany životního prostředí. Následuje popis odstraňování léčivých přípravků, a to včetně fungování systému sběru nepoužitelných léčiv. Nakonec se diplomantka věnuje speciálně ochraně vod, které jsou rezidui léčivých přípravků

nejvíce znečišťovány. Je popsána ochrana vod před znečištěním odpadními vodami a zavedený monitoring znečišťujících látek ve vodách. Podle autorky je v současné době právní úprava ochrany životního prostředí před negativními vlivy léčivých přípravků neúčinná.

V oponované diplomové práci autorka zúročila studium odborných pramenů, použila metody deskripce a analýzy, místy úpravu komentuje kritickými názory, a dokonce se zabývá možnostmi návrhů nové právní úpravy. Závěry jsou zajímavé a mohou sloužit jako podklad pro diskusi v rámci ústní obhajoby. Na druhou stranu některé části práce jsou dosti popisné, některé stručné a tudíž i co do délky nevyrovnané. Především však mi chybí trochu více do hloubky některé souvislosti s právem životního prostředí. K tomu ostatně směřují i mé níže položené otázky.

Závěr:

Diplomová práce splňuje jak formální, tak obsahová kritéria kladená na kvalifikační práce na PFUK. Proto ji doporučuji k ústní obhajobě s navrhovaným hodnocením **velmi dobře, popř. i výborně**, v závislosti na výkonu diplomantky u ústní obhajoby. Diplomantka by měla předvést, že tématu rozumí a být schopna obhájit své závěry.

Otázky:

- 1) Které další složky životního prostředí kromě vody jsou negativně ovlivněny humánními léčivy a léčivými přípravky? Dopadají autorčiny závěry i na ně?
- 2) Diskutujte možnou odpovědnost za ztráty na životním prostředí v případě vypouštění léčiv a léčivých přípravků do vod povrchových.

V Roztokách 22.9.2020

doc. JUDr. Vojtěch Stejskal, Ph.D.