



Posudek vedoucího diplomové práce

Autor: Bc. Nikola Kořínková

Název práce: Problémy a řešení spojené s finančním zajištěním činnosti NNO působící v sociálních službách se zaměřením na sociální vyloučení

Vedoucí DP: doc. Ing. Ladislav Průša, CSc.

| Kriteria hodnocení: | Hodnocení (1 – 4): |
|--|--------------------|
| Zdůvodnění relevance tématu vzhledem k oboru Studia občanského sektoru <i>Je téma relevantní vzhledem k oboru? Je dobře zdůvodněno?</i> | 1 |
| Stručné slovní hodnocení: Zvolené téma diplomové práce je plně relevantní vzhledem ke studiu daného studijního oboru, jeho výběr je dobře zdůvodněn. | |
| Kvalita teoretického/konceptuálního rámce práce <i>Nakolik je obsah rámce relevantní vzhledem k tématu práce? Do jaké míry byla studovaná literatura představena přehledně a kriticky? Byla použita zahraniční literatura?</i> | 1 |
| Stručné slovní hodnocení: Teoretická část práce poskytuje velmi dobré východisko ke zpracování praktické části práce, autorka při jejím zpracování autorka použila aktuální zdroje, vč. zdrojů zahraničních. | |
| Formulace cílů, výzkumných otázek či hypotéz <i>Jsou dostatečně konkrétní a jasné? Odpovídají tématu práce a jejímu teoretickému/konceptuálnímu rámci?</i> | 1 |
| Stručné slovní hodnocení: Cíl práce a výzkumné otázky jsou jasně definovány, odpovídají tématu práce i jejímu teoretickému rámci. | |
| Metody získávání a analýzy dat a jejich použití <i>Je vhodně zvolen, zdůvodněn a v průběhu výzkumu realizován design výzkumu/výzkumný rámec? Jsou využité techniky sběru dat, vzorek a metody analýzy dat dobře popsány, zdůvodněny a realizovány v rámci výzkumu vzhledem k výzkumným otázkám? Jsou diskutovány limity výzkumu a jeho etické aspekty?</i> | 1 |
| Stručné slovní hodnocení: V rámci praktické části práce autorka zvolila adekvátní metody práce, které logickým způsobem zdůvodnila. Metody sběru dat byly vybrány na základě stanoveného cíle, výzkumných otázek a zvoleného designu výzkumu, přitom využila vlastní pracovní zkušenosti. Zvolené metody jsou dobře popsány a zdůvodněny. | |
| Kvalita závěrů práce <i>Byly naplněny praktické nebo teoretické cíle a zodpovězeny výzkumné otázky práce? Jak byla formulována praktická doporučení, pokud byla cílem práce?</i> | 1 |
| Stručné slovní hodnocení: Autorce se podařilo naplnit definovaný cíl práce a zodpovědět na položené výzkumné otázky. | |
| Práce se zdroji <i>Je v práci dodržen jednotný standard odkazů na literaturu a prameny? Byly v práci použity zdroje uvedené na seznamu použité literatury a pramenů?</i> | 1 |
| Stručné slovní hodnocení: Autorka dodržela jednotný standard odkazů na použitou literaturu, všechny využitě prameny jsou uvedeny v seznamu použité literatury. | |
| Struktura práce, formulační a gramatická úroveň, grafická úprava <i>Je práce vhodně strukturovaná? Odpovídá formulační i gramatická úroveň magisterské práci?</i> | 1 |



Stručné slovní hodnocení:

Ke zvolené struktuře práce, k formulační a gramatické úroveň ani k její grafické úpravě nemám připomínky.

Celková známka před obhajobou: 1

pozn.: Lze udělovat známky od 1 do 4. V případě, že bude jedna část práce hodnocena známkou 4, je třeba práci nedoporučit k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

(Je nutno vyplnit, aby se student mohl připravit na obhajobu; počet témat a připomínek upravte podle Vaší potřeby.)

1. Kde v současné době vidíte největší nedostatky v oblasti organizace a financování služeb sociální intervence, které napomáhají řešit problémy související s problematikou sociálního vyloučení osob?
2. Jaký význam při poskytování sociálních služeb pro tyto cílové skupiny obyvatelstva má dobrovolnictví?

Celkové vyjádření/komentář vedoucího práce:

(Není povinné.)

Předložená diplomová práce je zpracována na velmi dobré úrovni, autorka pracovala samostatně a iniciativně přistupovala k řešení otázek, které jsem jí v průběhu konzultací kladl. Prokázala schopnost samostatně pracovat s odbornou literaturou, analyzovat získané poznatky a vyvodit z nich adekvátní závěry.

V Praze dne 1. září 2020

Podpis vedoucího práce.