



Univerzita Karlova v Praze - Pedagogická fakulta
Katedra občanské výchovy a filosofie
M. D. Rettigové 4, 116 39 Praha 1

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno studenta: Michal Hejlík

Název práce: Jindřichův Hradec v běhu času – hrad a zámek

Jméno oponenta práce: ing. Michaela Dvořáková, PhD.

I. Formální kritéria	ano	zčásti	ne
1. Cíl práce je zformulován a odpovídá zadání a názvu práce.			X
2. Metody využití autorem jsou adekvátní vzhledem k cíli práce a tématu.			X
3. Struktura práce je logická a odpovídá zvolenému tématu.	X		
4. Závěr shrnuje dosažené poznatky a formuluje přínos k řešení problému.			X
5. Autor nic podstatného neopomenul (zadání, obsah, úvod, pojednání, závěr, resumé v češtině a cizím jazyce)	X		

Nejproblematictější body v hodnocení okomentovat slovně
Jako cíl práce je uveden popis tématu. Popis je systematický, má podobu heslovitého výčtu.
Práce si neklade otázky, proto nedochází k závěrům. Závěr opakuje formulace z úvodu práce.

II. Obsahová kritéria

1. Práce prokazuje porozumění autora problematice.	X		
2. Opírá se o relevantní prameny a literaturu .	X		
3. Adekvátním způsobem s nimi pracuje.			X
4. Zpracování vykazuje rysy originality a vlastního přínosu .			X
5. Je obohacím problematiky vzhledem k interdisciplinárnímu charakteru studovaného oboru (ZSV).			X

Nejproblematictější body v hodnocení okomentovat slovně
Práce kompiluje publikovaná fakta, která cituje systematicky, bez formálních chyb. Přestože autor v úvodu píše, že bude v souvislosti s vývojem hradu sledovat i vývoj samotného města, tyto vztahy nejsou v textu systematictěji zachyceny.

III. Jazyková kritéria

1. Práce je bez gramatických a stylistických chyb .	X		
2. Práce je psána kultivovaným odborným jazykem .	X		

1. Práce je bez gramatických a stylistických chyb .	X		
3. Student zvládl a rozumí terminologii oboru a tématu, jímž se zabývá.	X		
4. Student pracuje správně s odkazy a citacemi , odlišuje parafráze a vlastní myšlenky.	X		
5. Práce je vybavena vhodně (ve shodě s charakterem zvoleného tématu) doplňky textu (graf, tabulka, obrazové přílohy apod.)		X	

*Nejproblematictější body v hodnocení okomentovat slovně
 Doslovné citace jsou poměrně rozsáhlé, ilustrují popisované jevy, nabízejí zajímavosti nad rámec hlavního textu. Citovaný text není dále interpretován.*

IV. Doplnující poznámka

V 9. kapitole uvádíte: „Základem této výuky by mělo být jasné stanovení jejího cíle, a hlavně získání zpětné vazby od žáků, například pomocí pracovních listů“.

Navržené pracovní listy jsou zaměřeny na opakování informací z prohlídkového okruhu, Zdůvodnění navrženého postupu a vyjádření cíle odpovídajícího oboru výchova k občanství v práci postrádám.

Stejně tak v textu uváděný postup práce s paměťovou institucí není v návrhu pracovních listů zahrnut.

Oborová didaktika není součástí bakalářského studia, proto jsou tyto poznámky uváděny pouze jako doplňující, pro úplnost hodnocení.

V. Otázky k obhajobě

1. Doplňte v rámci obhajoby k uvedenému číslu dekretu prezidenta E. Beneše zdůvodnění a okolnosti konfiskace jindřichohradeckého zámku.
2. Vysvětlete, jaký může mít vaše práce přínos pro vzdělávací obor výchova k občanství.

Navržená známka

Datum 30. 8. 2020

Podpis oponenta práce

Ing. Michaela Dvořáková, Ph.D.
 Katedra občanské výchovy a filosofie