

Univerzita Karlova

Právnická fakulta

Katedra práva životního prostředí

Posudek vedoucího diplomové práce

Název diplomové práce: **Právna úprava národních parků v České republice, na Slovensku a v USA**

diplomant: **Denis Čech**

datum vypracování práce (uzavření rukopisu): **31.8.2020**

počet znaků včetně poznámek pod čarou: **194718**

Text posudku:

Posuzovaná diplomová práce se zabývá tématem ze zvláštní části práva životního prostředí, konkrétně tématem z oblasti právní úpravy ochrany přírody a krajiny. Autor diplomové práce si vybral náročné téma, a sice srovnání právních úprav národních parků v ČR, Slovensku a USA. Text diplomové práce je do značné míry nutně spojením věcné a právní problematiky, což je v oboru práva životního prostředí potřebné. Téma je nesporně, alespoň z pohledu ČR a Slovenska aktuální, a to vzhledem k nedávno proběhlým legislativním změnám a vývoji judikatury.

Diplomová práce je z hlediska systematiky členěna do úvodu, jedenácti kapitol a závěru. Vlastní text čítá 94 stran, zbytek tvoří povinné přílohy dle Opatření děkana PFUK o tvorbě kvalifikačních prací a vlastní přílohy zařazené diplomantem. Diplomová práce je vybavena poznámkovým aparátem (269 poznámek pod čarou), použité prameny jsou řádně citovány a jsou uvedeny i v přílohách diplomové práce. Jazykovou stránku nemohu posoudit, neboť slovenština není mým mateřským jazykem. Z formálního hlediska diplomová práce splňuje stanovené požadavky. K formálním stránce upozorňuji, že některá použitá literatura v některých poznámkách pod čarou obsahuje chyby z hlediska citační normy a rovněž bych chtěl upozornit na chybné formátování v některých poznámkách pod čarou (odskakující řádky).

Pokud jde o obsahovou stránku diplomové práce:

Systém jednotlivých kapitol je logický, diplomová práce obsahuje potřebná základní témata. Formálně je členěna do jedenácti kapitol. V první kapitole autor nabízí historický exkurz k vývoji ochrany přírody, první počátky neregulované snahy jednotlivců a menších skupin vytvořit zvláště chráněná území. Druhá a třetí kapitola se zaměřují na představení mezinárodní klasifikace IUCN, managementu ochrany přírody, a mezinárodních a evropských unijních legislativních norem na ochranu přírody. V páté kapitole je vysvětlen pojem „národní park“ a klasifikace zvláště chráněných území. V šesté kapitole autor uvádí právní a koncepční nástroje ochrany přírody národních parků. V sedmé kapitole jsou blíže charakterizovány vybrané národní parky v ČR, SR a USA; kritériem jejich výběru byla jejich jedinečnost a historický vývoj. V kapitole 8. je uvedeno institucionální zabezpečení ochrany přírody v ČR, SR a USA. Devátá kapitola se věnuje vlastnické struktuře pozemků v národních parcích a některým aspektům výkonu vlastnického práva (např. náhrady za omezení hospodaření). V desáté kapitole autor poukazuje na vývoj činnosti a právní úpravy při ochraně lesa, fauny a flóry jakož i

komplexní ochrany jejich biotopů. V 11. kapitole se autor zabývá ochranou přírody v národních parcích z pohledu nové výstavby.

Práce má převážně popisný charakter, jak už to tak u většiny diplomových prací bývá. Jednotlivé kapitoly jsou bohaté na faktografii, obsahují podstatné informace k tématu, vyložené právních chyb se diplomant vyvaroval. Kromě deskripce se autor snažil s větší či menší mírou úspěšnosti použít i analytickou a komparační metodu. Zde je ovšem třeba uvést, že zejména u právní úpravy USA si „ukousl velký krajíc“, neboť některé kapitoly popis a srovnání právní úpravy v USA neobsahují (kapitola 9 až 11). Cenné jsou však analýzy a srovnání české a slovenské právní úpravy. Některé kapitoly jsou však nedotažené (opět jako příklad kap. 9 až 11), kdy např. u ochrany medvěda a vlka v ČR zcela chybí režim zákona č.115/2000 Sb., u povolovacího režimu výstavby mohl autor zmínit více i vztahy k územnímu plánování a stavebnímu zákonu, atd. Kapitola „Závěr“ je spíše shrnutím problematiky popisované v předchozích kapitolách, místy se autor pokouší o kritické názory.

Závěr:

I přes výše uvedené kritické připomínky soudím, že cíle diplomové práce, tak jak si je diplomant v úvodu vymezil, byly dle mého názoru splněny. Autor diplomové práce se mnou pravidelně konzultoval, a tudíž jsem mu kritické připomínky sděloval již průběžně při psaní textu. Svoji roli také sehrála koronavirová epidemie, v jejímž průběhu měl diplomant podstatně stížený přístup ke zdrojům odborné literatury v knihovnách v ČR a na Slovensku.

Diplomová práce splňuje formální a materiální kritéria kladená na diplomové práce v oblasti práva životního prostředí na PFUK. Proto mohu diplomovou práci Denise Čecha doporučit k ústní obhajobě. Navrhuji klasifikaci stupněm **dobře až velmi dobře**, v závislosti na výkonu při ústní obhajobě. Student by měl při ní prokázat, že tématu rozumí a měl by obhájit své závěry, ke kterým dospěl v jednotlivých částech práce.

Otázky k obhajobě:

1) Posuďte úroveň a efektivitu ochrany přírody ve slovenských národních parcích v závislosti na statistice, uvedené v příloze na str.108, ze které vyplývá, že stát vlastní obvykle jen cca. polovinu či lehkou nadpoloviční většinu pozemků v národních parcích. Porovnejte s ČR, kde stát vlastní obvykle vysokou majoritu.

2) Uveďte, jaké subjekty jsou vlastníkem pozemků v národních parcích USA.