



Univerzita Karlova v Praze - Pedagogická fakulta
Katedra občanské výchovy a filosofie
M. D. Rettigové 4, 116 39 Praha 1

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno studenta: Ondřej Dytrych

Název práce: Problém etiky u stoika Seneky

Jméno vedoucího práce: Mgr. David Rybák, Ph.D.

I. Formální kritéria

	ano	zčásti	ne
1. Cíl práce je zformulován a odpovídá zadání a názvu práce.		X	
2. Metody využité autorem jsou adekvátní vzhledem k cíli práce a tématu.		x	
3. Struktura práce je logická a odpovídá zvolenému tématu.		X	
4. Závěr shrnuje dosažené poznatky a formuluje přínos k řešení problému.	x		
5. Autor nic podstatného neopomenul (zadání, obsah, úvod, pojednání, závěr, resumé v češtině a cizím jazyce)	x		

Slovní ohodnocení

Až do s. 33 zaujímá úvod do stoicismu obecně, tedy zhruba polovina práce se věnuje něčemu poněkud jinému, než je problém etiky u Seneky. Není tu promyšlená návaznost. V části zaměřené na hlavní téma práce autor skáče z jednoho pojmu k druhému (např. od vztahu k epikureismu k otázce sebevraždy). Struktura je nejasná.

II. Obsahová kritéria

1. Práce prokazuje porozumění autora problematice.		X	
2. Opírá se o relevantní prameny a literaturu .	x		
3. Adekvátním způsobem s nimi pracuje.	x		
4. Zpracování vykazuje rysy originality a vlastního přínosu .		x	
5. Je obohacím problematiky vzhledem k interdisciplinárnímu charakteru studovaného oboru (ZSV).		x	

Slovní ohodnocení

Autor dokáže formulovat otázky, které mu otevírají nová hlediska zkoumání dané tematiky, např. jeho zdůraznění vztahu mezi Senekou a epikureismem. Někdy však vykazuje určité nepochopení, např. na s. 64 nesouhlasí se Senekovým „determinismem“ z toho důvodu, že dnes „je třeba, aby se člověk uměl přizpůsobit a být takový, jaký je třeba“. Právě toto volání po přizpůsobení se je výrazem jistého determinismu, který je z etického hlediska problematický: považuji za správné, co je třeba považovat za správné, protože je to tak „určeno“ (determinováno) okolnostmi (trhem, zaměstnavatelem, společností apod.)

III. Jazyková kritéria

1. Práce je bez gramatických a stylistických chyb.		X	
2. Práce je psána kultivovaným odborným jazykem.		x	
3. Student zvládl a rozumí terminologii oboru a tématu, jímž se zabývá.		x	
4. Student pracuje správně s odkazy a citacemi , odlišuje parafráze a vlastní myšlenky.		x	
5. Práce je vybavena vhodně (ve shodě s charakterem zvoleného tématu) doplňky textu (graf, tabulka, obrazové přílohy apod.)		X	

Slovní ohodnocení

Autor využívá poměrně rozsáhlé množství zdrojů a pracuje s nimi náležitým způsobem. Chybou je, že ponechává v textu citaci v angličtině, i když jazykem práce je čeština (viz s. 35).

IV. Otázky k obhajobě

Na s. 9 se tvrdí, že epikureismus nelze stavět do protikladu ke stoicismu, „jak bývá často z neznalosti činěno“. Jaké má autor argumenty pro toto tvrzení? Jaké jsou shody a rozdíly mezi epikureismem a stoicismem?

Jaký byl Senekův názor na etické zdůvodnění politické činnosti?

Navržená známka

Datum 11.5. 2020

Podpis oponenta práce